

UNIVERSIDAD NACIONAL

VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

**PROGRAMA DE EVALUACIÓN ACADÉMICA Y
DESARROLLO PROFESIONAL**



**INFORME DE RESULTADOS INSTITUCIONALES SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN
DEL DESEMPEÑO DOCENTE-2014, POR FACULTAD, CENTRO Y SEDE**

JIMÉNEZ R., LUPITA

RAMÍREZ M., RICARDO

RODRÍGUEZ V., MARIANGELINA

MÉNDEZ GARITA, NURIA, COORDINADORA

octubre de 2015

Contenido

PRESENTACIÓN.....	3
Evaluación del desempeño docente: generalidades	5
Modelo de autoevaluación	6
Marco Jurídico Institucional.....	8
Resultados de autoevaluación	11
1) Resultados Institucionales de Autoevaluación-2014.....	11
1.1. Fortalezas:	33
1.2 Área por mejorar:.....	33
3) Visión general.....	43
4) Consideración final	44
Bibliografía.....	45

PRESENTACIÓN

El Programa Evaluación Académica y Desarrollo Profesional (en adelante PEADep), de la Vicerrectoría de Docencia de la Universidad Nacional es la instancia que integra la evaluación del desempeño de las y los académicos y las acciones para el mejoramiento por medio de un sistema de desarrollo profesional.

El PEADep se dedica a la evaluación del desempeño docente del personal académico de la Universidad Nacional, y ejecuta su acción mediante un proceso formativo, participativo, permanente y sistemático, dirigido a recolectar, analizar e interpretar información para la toma de decisiones oportunas que orientan la formulación de planes de formación y actualización, a través del Sistema de Desarrollo Profesional (SDP).

La evaluación del desempeño docente en la UNA se plantea desde lo pedagógico y constituye un pilar fundamental para el mejoramiento continuo, que permite tener congruencia con las exigencias de la realidad y orientar la toma de decisiones hacia la búsqueda constante de la calidad. La evaluación del desempeño docente en la Universidad Nacional constituye una práctica regular y se visualiza como una vía para el mejoramiento continuo, por lo que va más allá de un puntaje.

Por tal razón, el Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional aborda la evaluación desde una perspectiva integral, y para ello elabora y revisa los instrumentos de evaluación del desempeño, cuyo enfoque está orientado a valorar el aporte del personal académico en la construcción de espacios universitarios como aspecto fundamental para enriquecer y mejorar nuestro quehacer, por eso, incluye también la autoevaluación.

Sustentados en el Modelo Pedagógico de la Universidad Nacional y el Plan de Mediano Plazo Institucional, y el Estatuto Orgánico los procesos de evaluación y de desarrollo y actualización profesional se constituyen en pilares fundamentales para la

generación de cambios positivos en el accionar académico, de modo que todo el personal evaluado se involucre en la revisión, la discusión y el análisis reflexivo de los resultados obtenidos.

Importante considerar que los instrumentos son un complemento del sistema de evaluación que recopilan la información no sólo del superior jerárquico, sino también la autoevaluación de las y los docentes, y de la evaluación de las y los estudiantes, actores indiscutibles del proceso (Figura No. 1).

En este quehacer, con el SDP, se trabaja para la mejora en la calidad de la formación del personal docente para la promoción de los aprendizajes integrales.

En este sentido, es primordial que las Facultades, Centros, Sedes y Sección Regional asuman un papel protagónico en el proceso, con el fin de determinar las opciones y las estrategias de formación, de actualización y de seguimiento, para lograr las mejoras en el quehacer académico. Cabe destacar que docentes, estudiantes y superiores jerárquicos son los actores fundamentales en este proceso.

Figura 1

Actores e instrumentos del proceso de evaluación del desempeño académico del PEADP



Fuente: **UNA Evaluación Académica**, Marco de Referencia, agentes evaluadores-PEADP-2014

Evaluación del desempeño docente: generalidades

La evaluación del desempeño se entiende “como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables con el fin de comprobar y valorar el efecto formativo que produce en los estudiantes, su modo de actuación en el cumplimiento de las funciones profesionales, su motivación, originalidad, independencia, flexibilidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, colegas y directivos”. (Remedios, 2005, p. 26). Esto permite contar con información pertinente para seleccionar alternativas viables de decisión en lo que se refiere a la docencia universitaria.

El proceso de evaluación docente se enmarca en los siguientes supuestos:

- La evaluación docente es un proceso que permite detectar las necesidades para mejorar la actividad docente, conduciendo a una retroalimentación permanente orientada a identificar y modificar aquellas conductas deficientes, como asimismo, a reforzar las conductas eficientes que tiendan a optimizar la calidad de la docencia. Por ello, no debe desarrollarse puntualmente, sino de forma continua, como cualquier otra tarea docente.
- La evaluación docente forma parte de un proceso más amplio que supone la gestión académica, la elaboración del Proyectos Institucionales, otros.
- La evaluación docente para alcanzar su propósito debe utilizar fuentes de información e instrumentos de evaluación que tengan validez y sean los más propicios.
- La evaluación docente debe favorecer la reflexión, de modo que permita, tanto al académico como a la institución, analizar y comprender la práctica docente.
- El proceso de evaluación docente debe contar con la plena participación y convencimiento de autoridades superiores y la de los miembros de la comunidad académica.

- El proceso de evaluación docente tiene como propósito central mejorar la calidad de la docencia y contribuir al desarrollo docente
- Los resultados individuales obtenidos de la aplicación de instrumentos de evaluación tienen niveles de confidenciales (Dictamen de Asesoría Jurídica AJ-D-071-2015).

La evaluación del desempeño docente se entiende como la valoración de la capacidad que tiene el docente para efectuar actividades, deberes y obligaciones propias de su quehacer. Existen diversas formas de llevar a cabo este proceso de evaluación, una de estas es utilizando el modelo de autoevaluación docente, del cual consignamos los resultados en este informe.

Modelo de autoevaluación

El modelo de autoevaluación del desempeño docente es generalmente utilizado como un complemento de otros modelos de evaluación. Su falta de uso se ha dado principalmente debido a que la evaluación es observada por las y los docentes como algo efectuado por un agente externo.

Este modelo se basa en la idea de que una reflexión del o la docente hacia su propia actividad le permitirá una mejora en su desempeño, ya que son capaces de autoanalizar sus fallos y aciertos, corrigiendo aquello que pueda mejorar su labor dentro del aula (Caballero, 1992).

También, permite conocer la percepción de la o el docente sobre su propio quehacer educativo, su postura dentro de la disciplina que ejerce, las dificultades que ha encontrado en su labor, así como las metas que pretende alcanzar. A pesar de la gran cantidad de información que puede otorgar, es un modelo utilizado con fines formativos.

Una vez que se ha decidido la utilización del modelo, este puede desarrollarse por medio de tres posibles metodologías: informe libre, cuestionarios y listas de cotejo. El informe libre es la estrategia que más ha sido utilizada en auto evaluación docente.

Para llevarla a cabo, primero se establecen los puntos centrales que delimitarán la auto evaluación del o la docente (por ejemplo: filosofía sobre su quehacer educativo, actividades desarrolladas, metas alcanzadas, dificultades en el aula, investigaciones realizadas, etc.), y se dan indicaciones a la planta docente para su elaboración.

Asimismo, es posible hacer uso de plantillas preestablecidas, con el fin de acotar las áreas del ejercicio docente que pueden ser sujetas a comparación; en este caso, se da un instrumento físico o digital a cada docente para que éste redacte su auto evaluación. La ventaja de utilizar cuestionarios o listas de cotejo es que se puede acotar el alcance y la información de la evaluación, permitiendo también comparaciones entre docentes, lo cual difícilmente puede suceder con el uso de información cualitativa obtenida con un informe libre.

Cabe mencionar que, independientemente de la estructura metodológica utilizada (abierta con un informe libre o cerrado con un cuestionario y/o lista de cotejo), la autoevaluación debe ser complementada con otro modelo para evitar posibles sesgos, sobre todo si se pretende utilizar con fines sumativos.

A pesar de que es uno de los modelos de evaluación docente con menos uso, éste permite tener ventajas relevantes, tales como:

- Las y los docentes son los mejores jueces de su desempeño.
- Se puede obtener información que es imposible observar con cualquiera de los otros modelos (percepción sobre el quehacer educativo, filosofía docente, etc).
- La autorreflexión por sí misma fomenta el cambio de las áreas de mejora del docente.

Este modelo tiene diversas desventajas que pueden limitar su uso:

- Requiere una cultura de evaluación por parte de todos las y los actores educativos. Para ello, el PEADEP trabaja desde el 2012, la "Campaña evaluar para mejorar"

- Implica una sensibilización a las y los docentes con el fin de disminuir el sesgo en su uso.
- No se recomienda como único modelo de evaluación docente. Recuérdese que, además, se trabaja con la evaluación por parte de los estudiantes y del superior jerárquico.
- Por lo general, no es usado con fines de diagnóstico o sumativos, solo valorativos para la reflexión.

El modelo de autoevaluación se caracteriza por ser plausible, dado que independientemente de la disciplina del o la docente o del nivel educativo, puede acoplarse fácilmente a los objetivos de evaluación. Su utilización en la educación superior puede ser de gran utilidad, sobre todo cuando se implementa en conjunto con otros modelos.

Por último, el PEADEP establece los periodos de evaluación considerando el calendario institucional. Las y los estudiantes evalúan dos veces al año, en el caso de ciclos; en posgrados en cada trimestre; el superior jerárquico una vez al año en el mes de noviembre y la autoevaluación se aplican una vez al año; todos los instrumentos que se envían por la plataforma que para ello tiene el propio PEADEP, con el programa *limesurvey*. El análisis de resultados, así como el aporte de las Unidades Académicas con el Plan de Seguimiento a evaluación, permiten tener un SDP actualizado y acorde con acciones de mejora para atender las necesidades detectadas.

Marco Jurídico Institucional

Al visualizarse como necesario e indispensable la formación del personal académico institucional, se crea el “Sistema de Desarrollo Profesional” como estrategia de desarrollo en la formación docente desde el Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional, en consonancia con las funciones delegadas al Consejo Académico de la UNA, entre ellas, ser responsable de los procesos de evaluación de la acción sustantiva de la UNA (Art. 38 y Art. 40 del Estatuto Orgánico, 2015), debido a

la responsabilidad de “promover, integrar y coordinar el quehacer académico de la Universidad, con el fin de garantizar su excelencia y la pertinencia de su oferta académica para la sociedad (inciso a). Por lo que tiene a su cargo la Evaluación del desempeño del personal académico y formación profesional (inciso C, punto iii)

Lo anterior en concordancia con lo planteado en el Título II, Capítulo 1; Artículo 6 del Estatuto Orgánico, sobre la “Definición y Modalidades de la Acción Sustantiva”, al citar:

La acción sustantiva de la Universidad se realiza mediante la docencia, la investigación, la extensión, la producción y otras formas que establezca la normativa institucional, las cuales se complementan y nutren mutuamente. Integra diversas prácticas y propicia el diálogo entre saberes, de manera innovadora, sistemática y transformadora.

Responde a los principios, valores y fines estatutarios, a las necesidades de desarrollo de la sociedad, a sus políticas públicas, al desarrollo científico y tecnológico y a la formación integral de las personas. (2015, p. 14)

También, el Estatuto Orgánico, en el Título III, de Deberes de quien labora en la Institución (artículo 14, inciso c), establece que es un deber “Participar en los programas y procesos de mejoramiento, evaluación, capacitación y actualización profesional que la Institución ofrece”. (2015, p. 16)

El Modelo Pedagógico punto b, refiriéndose al “Quehacer Universitario”, menciona que:

La docencia en la Universidad Nacional se asume y desarrolla como un proceso complejo, multidireccional, mediante el cual se construyen e intercambian conocimientos [...] Un proceso relacional que involucra la emoción y la razón, lo que presupone la construcción de conocimientos útiles para el desarrollo profesional, pero ante todo un quehacer dinámico de encuentro que implica procesos meta cognitivos, formativos de

académicos, académicas y estudiantes y conlleva los principios de autonomía, libertad y conocimiento, gracias a los cuales cada persona va logrando niveles de autonomía y en consecuencia, se prepara para aprender a aprender, aprender a ser y aprender a convivir de manera permanente. (Modelo Pedagógico, 2007, p. 14)

Como todo proceso requiere de la participación de instancias universitarias que garanticen la optimización de los procesos académicos y docentes. Es por tal razón que la UNA tiene una definición de Pedagogía que modela su acción sustantiva, como se expresa a continuación:

La Universidad Nacional conceptualiza la pedagogía como disciplina que investiga, orienta y cualifica el desarrollo de la formación humana, y la valora como sustrato discursivo y crítico de la educación que permite juzgar la calidad, pertinencia y validez de su misión formativa (Modelo Pedagógico, 2007, p. 12).

En este sentido, en la Institución se valora el saber que posee el docente en torno a la disciplina y su estructura epistemológica, y reconoce la necesidad de articularlo con el saber pedagógico, de manera que se constituya una unidad de comprensión, comunicación, construcción, argumentación y proyección entre el sujeto, su objeto de conocimiento y los contextos en que se circunscribe. Para ello, se reflexiona sobre los conceptos y estrategias pedagógicas, los procesos de enseñanza y de aprendizaje, del pensamiento, de los valores y el desarrollo de las capacidades.

Por otro lado, el Preámbulo del Reglamento General sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje en la Universidad Nacional, considera que:

Docentes y estudiantes son los protagonistas de los procesos de enseñanza y aprendizaje, de su innovación y actualización permanentes. Ambos construyen, en el marco de una relación dialógica permanente, espacios que favorecen el desarrollo de conocimiento y su desarrollo integral como personas, en estrecha relación con las distintas áreas

institucionales y el contexto social históricos nacional e internacional.
(2013, p. 19)

Por último, en este proceso, el PEADEP sigue las acciones en materia de evaluación y actualización que se derivan de los dictámenes de la Asesoría Jurídica institucional: AJ-D-501-2009, AJ-D- -444-2010 y AJ-D-071-2015 y Acuerdo CONSACA 031-2011. La especificidad de estos dictámenes puede se encontrada en la Plataforma que el PEADEP comparte con las direcciones de Unidad Académica

Resultados de autoevaluación

La UNA cuenta con un instrumento de autoevaluación el cual se aplica dos veces al año (hasta 2014); a partir de 2015, sólo se realiza una vez (noviembre)¹, pero considera a todo el personal docente contratado en el I y II ciclo 2015. Para ello, se solicitan las listas de docentes que ingresaron a la Unidad académica durante el último año, y se establece una base de datos con la base que el propio PEADEP ha creado a partir de la participación y la inscripción con el Módulo de Auto matriculación del Sistema de desarrollo Profesional.

El presente informe se divide en dos secciones:

1. La información institucional con los resultados de la autoevaluación.
2. Los resultados de autoevaluación por Facultad/Centro o Sedes.

1) Resultados Institucionales de Autoevaluación-2014

Antes del 2014, la autoevaluación se hacía por curso, es decir, cada docente se evaluaba según su curso. Considerando los resultados, y particularmente atendiendo a que este tipo de evaluación promueva autorreflexión y fomente el cambio en

¹ Los resultados el 2015 se analiza a inicios del 2016. La autoevaluación se realiza en la 2da semana de noviembre 2015 al igual que la evaluación por parte del Superior jerárquico.

aquellas áreas por mejora, así como aumentar los niveles de participación, de acuerdo en la subcomisión de Vicedecanos que apoyan en el tema de evaluación, que la autoevaluación sea una por docente, en cada ciclo lectivo, y no una por curso impartido. Para el 2015, la autoevaluación, será solo una vez al año.

La información suministrada por las Unidades en años anteriores, más la base de datos que el PEADep ha construido son las fuentes con las que se cuenta para realizar la autoevaluación; para ello, usa también la plataforma Limesurvey.

En el I ciclo, se enviaron 1391 invitaciones para completar el instrumento, de las cuales se recibieron 749, lo que representa un 53.8% de participación; en el II ciclo, las invitaciones fueron 1295 y se devolvieron 733 instrumentos completados, lo es el 56.6% de participación. Como puede notarse, si bien en el II ciclo-14 el número de docentes invitados fue menor, la participación aumentó en un 3%.

En la siguiente Tabla # 1, se presenta la participación en Autoevaluación por Facultad, Centro Sede y Unidad Académica periodo 2014:

Tabla 1
Participación por Facultad, Centro, Sede y Unidad Académica en autoevaluación 2014

Facultad	Escuela	I ciclo 2014			II ciclo 2014		
		Invitaciones enviadas	Total de respuestas	% Participación	Invitaciones enviadas	Total de respuestas	% Participación
CIDEA	Arte Escénico	1	1	100,00%	0	0	0,0%
	Arte y Comunicación Visual	25	10	40,00%	32	13	40,6%
	Danza	6	4	66,67%	9	5	55,6%
	Decanato CIDEA	2	0	0,00%	0	0	0,0%
	ICAT	2	2	100,00%	1	0	0,0%
	Música	34	14	41,18%	42	15	35,7%
CIDE	Educación Básica	37	22	59,46%	64	43	67,2%
	Educación para el Trabajo	27	9	33,33%	26	10	38,5%
	Educación Rural	20	10	50,00%	23	8	34,8%
	Educología	47	29	61,70%	0	0	0,0%
Facultad de Ciencias Sociales	Economía	26	11	42,31%	28	14	50,0%
	Historia	17	9	52,94%	22	13	59,1%
	Inst. Est. en Población-IDESPO	4	2	50,00%	3	1	33,3%
	Administración	54	21	38,89%	52	31	59,6%
	Planificación y Promoc. Social	29	16	55,17%	23	6	26,1%
	Psicología	17	6	35,29%	24	12	50,0%
	Relaciones Internacionales	40	18	45,00%	38	26	68,4%
	Secretariado Profesional	27	18	66,67%	30	15	50,0%

Facultad	Escuela	I ciclo 2014			II ciclo 2014		
		Invitaciones enviadas	Total de respuestas	% Participación	Invitaciones enviadas	Total de respuestas	% Participación
	Sociología	19	13	68,42%	18	12	66,7%
Centro de Estudios Generales	Centro de Estudios Generales	43	21	48,84%	33	20	60,6%
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales	Ciencias Biológicas	48	33	68,75%	0	0	0,0%
	Física	22	11	50,00%	24	13	54,2%
	Informática y Computación	60	29	48,33%	62	39	62,9%
	Matemática	53	36	67,92%	42	25	59,5%
	Química	31	8	25,81%	39	27	69,2%
	Topografía Catastro y Geodesia	27	10	37,04%	0	0	0,0%
	Unidad Matricial Dr.Cs.Natu	5	1	20,00%	0	0	0,0%
Unidad Matricial FCEN	7	4	57,14%	0	0	0,0%	
Facultad de Filosofía y Letras	Bibliotecología e Información	24	20	83,33%	24	17	70,8%
	Ecumen. y Cienc. de Religión	10	6	60,00%	12	8	66,7%
	Filosofía	14	5	35,71%	20	8	40,0%
	Inst. Estudios de la Mujer-IEM	14	8	57,14%	10	10	100,0%
	Literat. Ciencias del Lenguaje	114	105	92,11%	150	111	74,0%
Organos Superiores	Emprendedores	4	3	75,00%	0	0	0,0%
Facultad de Ciencias de la Salud	EMHCV	30	18	60,00%	28	17	60,7%
	Medicina veterinaria	40	25	62,50%	69	27	39,1%
Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar	Ciencias Agrarias	24	10	41,67%	24	13	54,2%
	Ciencias Ambientales	28	10	35,71%	35	21	60,0%
	Ciencias Geográficas	24	10	41,67%	31	15	48,4%
Campus Coto	Campus Coto	37	15	40,54%	0	0	0,0%
Campus Pérez Zeledón	Campus Pérez Zeledón	86	42	48,84%	123	77	62,6%
Subsede Liberia	Subsede Liberia	44	11	25,00%	0	0	0,0%
Subsede Nicoya	Subsede Nicoya	59	27	45,76%	58	20	34,5%
Campus Sarapiquí	Campus Sarapiquí	40	19	47,50%	51	28	54,9%
Sede Interuniversitaria Alajuela	Sede Interuniversitaria Alajuela	69	47	68,12%	25	13	52,0%
Totales		1391	749	53,8%	1295	733	56,6%

Fuente PEADep-2014.

La primer sección de este instrumento, permite identificar la categoría en el Régimen de Carrera Académica, con la que cuentan los y las docentes que participaron de la autoevaluación en el 2014. Al analizar los datos, y una vez filtrados para evitar repeticiones y otros elementos que puedan no ser válidos, se obtiene que del total de docentes, 1049 realizaron la autoevaluación, cuya ubicación según la categoría académica es la siguiente:

Tabla 2
UNA-Categorización de las y los docentes, según Facultad, Centro Sede año 2014

Facultad/ Centro /Sede	Categoría de puesto:				
	Categoría 87 Profesor Instructor Bachiller	Categoría 88 Profesor Instructor Licenciado	Categoría 89 Profesor I	Categoría 90 Profesor II	Categoría 91 Catedrático
CIDEA	1	26	8	25	4
CIDE.	1	70	25	34	12
Centro de Estudios Generales	2	23	18	13	2
Ciencias Sociales	4	154	52	49	24
Exactas y Naturales	29	126	38	67	28
C Tierra y el Mar	0	30	9	26	17
Filosofía y Letras	12	156	51	58	22
Vicerrectorías	0	3	0	0	0
Sede Región Brunca (campus Pérez Zeledón)	10	45	10	12	0
Sede Región Chorotega	2	15	6	5	2
Ciencias de la Salud	0	29	14	29	16
Campus Sarapiquí	2	22	1	2	1
Sede Inter. Alajuela	0	8	1	2	0
Totales	46	528	163	222	90

Fuente: PEADep-nov. 2015

Por primera vez, en el 2015, el PEADep elaboró un informe con los resultados de Autoevaluación docente, y la valoración docente que hace el Superior Jerárquico. Este informe integral lo tienen aquellas Unidades Académicas en la que hubo participación de ambos actores. En total, se realizaron 18 informes integrados que conjugan los datos de la dimensión de **DOCENCIA**.

En la siguiente tabla, se detallan las Unidades Académicas que cuentan con este nuevo tipo informe, el cual está incluido en el Sistema de Información que el PEADep comparte con cada una de ellas. Además, este informe también es de conocimiento de los Decanatos.

Tabla 3

UNA-Lista de Unidades que aportaron información Superior Jerárquico-Autoevaluación 2014

Facultad	Escuela
CIDEA	Arte y Comunicación Visual
	Música
Facultad de Ciencias Sociales	Economía
	Administración
	Relaciones Internacionales
	Secretariado Profesional
Centro de Estudios Generales	Centro de Estudios Generales
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales	Ciencias Biológicas
	Informática y Computación
	Matemática
Facultad de Filosofía y Letras	Inst. Estudios de la Mujer-IEM
	Literat. Ciencias del Lenguaje
Facultad de Ciencias de la Salud	Medicina Veterinaria
Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar	Ciencias Agrarias
	Ciencias Ambientales
Sede Región Brunca	Campus Pérez Zeledón
Campus Sarapiquí	Campus Sarapiquí
Sede Interuniversitaria Alajuela	Sede Interuniversitaria Alajuela
Totales	18

PEADEP- setiembre- 2015

Tabla # 4

UNA-Lista de Unidades que aportaron sólo información Autoevaluación 2014

Facultad	Unidad Académica
CIDEA	Arte Escénico
	Danza
	Decanato CIDEA
	ICAT
CIDE	Educación Básica
	Educación para el Trabajo
	Educación Rural
	Educología
Facultad de Ciencias Sociales	Historia
	IDESPO
	Planificación y Promoción. Social
	Psicología
	Sociología

Facultad	Unidad Académica
Facultad de Exactas y Naturales	Física
	Química
	Topografía Catastro y Geodesia
	Unidad Matricial Dr.Cs.Natu
	Unidad Matricial FCEN
Facultad de Filosofía y Letras	Bibliotecología e Información
	Ecumen. y Cienc. de Religión
	Filosofía
Órganos Superiores	Emprendedores
Facultad de Ciencias de la Salud	EMHCV
Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar Sede Brunca	Ciencias Geográficas
	Campus Coto
Sede Chorotega	Campus Liberia
	Campus Nicoya
Totales	28 Unidades

Peadep-2014

Sólo se enviaron informes integrados; cuando se cuenta con los dos resultados de estos dos instrumentos. Se aporta en la plataforma de evaluación, a las 28 unidades de la tabla 5, este informe global de autoevaluación

En términos generales, y según se presenta en la tabla # 4, el personal docente (en el ámbito institucional) determina que en su labor *casi siempre* o *siempre*, realiza las siguientes acciones que promueven:

- a) Actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano con equidad: 97,4%
- b) EL estar en constante actualización con respecto al (los cueros que imparte: 97.8%
- c) Promoción de intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes 96.8%
- d) Incorporación de contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en los cursos 95,4%, dice que lo hizo siempre o casi siempre.

En esta línea, la que recibió menor valoración fue la referida a: "**Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso**" que obtuvo un 58.57% que siempre lo logra, un 36.4% casi siempre y un 4.8%

algunas veces y un 2% nunca. En este caso, la recomendación se enmarca promover la participación docentes en los cursos del eje Pedagógico del Sistema de Desarrollo Profesional.

Tabla # 5
UNA –Valoración general para ítems de escala Likert, según Autoevaluación del docente, 2014

Ítems evaluado	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví la participación en las y los estudiantes.	1457	0.1	--	1.4	18.3	80.2
Promoví el intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes.	1457	--	--	3.2	24.9	71.9
Integré los contenidos del (los) curso (s) con otras áreas del conocimiento.	1457	--	0.4	7.1	32.0	60.5
Logré interesar a las y los estudiantes en los temas compartidos en el (los) curso (s).	1457	--	--	7.2	50.0	42.8
Promoví los aprendizajes del (los) curso (s) en las y los estudiantes mediante el uso de principios pedagógicos.	1457	--	0.2	4.7	32.0	63.1
Incorporé contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en el (los) curso (s).	1457	0.1	.3	4.3	23.5	71.9
Promoví el cumplimiento de deberes en las y los estudiantes, según se estipula en diferentes reglamentos de nuestra Universidad.	1457	0.1	0.1	2.7	13.5	83.6
Realicé actividades académicas que promueven actitudes y visiones éticas.	1457	0.3	0.9	7.1	17.9	73.7
Mostré actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano con equidad.	1457	--	0.3	2.3	13.0	84.4
Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso.	1457	.2	0.1	4.8	36.4	58.5
Estuve en constante actualización con respecto al (los) curso (s) que impartí.	1457	--	0.1	2.2	17.2	80.6

Fuente PEADEP-2014.

2) Los resultados de autoevaluación por Facultad/Centro o Sedes²

En este punto, se presentan los datos generales Facultad, Centro Sede, con todas las respuestas de la autoevaluación. Para el PEADEP, es importante generar el análisis de información integrado, pertinente y oportuno desde la posición de los diversos actores, para la toma de decisiones fundamentada por parte de la Unidad Académica. Las Unidades que aparecen en la tabla #3, cuentan con un informe integral, no así aquellas en las cuales solo tenemos respuestas de los docentes la autoevaluación (no por parte del superior).Tabla 4.

Por lo tanto, recomendamos que se analice esta información con los datos de los informes generales de evaluación del Superior Jerárquico (institucional) que se puede acceder desde la plataforma virtual de evaluación, y de la evaluación del desempeño docente realizada por los estudiantes. De ahí que presentamos una serie de cuadros específicos por Facultad, Centro y Sede ,que atienden a los temas de metodología, la mediación, innovación, actualización y el seguimiento a estudiantes que cada docente debe realizar:

CUADRO 1-2

UNA –Valoración general para ítems de escala Likert, según Autoevaluación del docente, 2014
Facultad de Ciencias de la Salud

Items evaluado Ciencias salud	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví la participación en las y los estudiantes.	87	---	---	5.7	31.0	63.2
Promoví el intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes.	87	---	--	10.3	37.9	51.7
Integré los contenidos del (los) curso (s) con otras áreas del conocimiento.	87	1.1		11.5	41.4	46.0
Logré interesar a las y los estudiantes en los temas compartidos en el (los) curso (s).	87	---	---	19.5	58.6	21.8

²

A partir de este punto, los resultados corresponden a las unidades que sólo reportaron Autoevaluación, no hubo respuesta de Superior Jerárquico.

Items evaluado Ciencias salud	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví los aprendizajes del (los) curso (s) en las y los estudiantes mediante el uso de principios pedagógicos.	87	---	---	9.2	49.4	41.4
Incorporé contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en el (los) curso (s).	87	---	---	8.0	23.0	69.0
Promoví el cumplimiento de deberes en las y los estudiantes, según se estipula en diferentes reglamentos de nuestra Universidad.	87	---	---	5.7	25.3	69.0
Realicé actividades académicas que promueven actitudes y visiones éticas.	87	---	---	9.2	29.9	60.9
Mostré actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano con equidad.	87	---	---	4.6	27.6	67.8
Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso.	87	---	---	8.0	37.9	54.0
Estuve en constante actualización con respecto al (los) curso (s) que impartí.	87	---	---	4.6	24.1	71.3

Peadep- octubre -2015

CUADRO 1-3
UNA –Valoración general para ítems de escala Likert, según Autoevaluación del docente, 2014
Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Items evaluados Ciencias Exactas y Naturales	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví la participación en las y los estudiantes.	236	--	--	1.7	29.1	69.2
Promoví el intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes.	236	--	--	4.6	40.1	55.3
Integré los contenidos del (los) curso (s) con otras áreas del conocimiento.	236		1.7	15.2	33.8	49.4
Logré interesar a las y los estudiantes en los temas compartidos en el (los) curso (s).	236	--	--	12.7	49.8	37.6
Promoví los aprendizajes del (los) curso (s) en las y los estudiantes mediante el uso de principios pedagógicos.	236	--	--	10.5	38.0	51.5
Incorporé contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en el (los) curso (s).	236	.4	1.7	11.4	34.2	52.3
Promoví el cumplimiento de deberes en las y los estudiantes, según se estipula en diferentes reglamentos de nuestra Universidad.	236	.4	.4	3.4	15.2	80.6
Realicé actividades académicas que promueven actitudes y visiones éticas.	236	1.3	2.5	10.5	22.8	62.9

Ítems evaluados Ciencias Exactas y Naturales	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Mostré actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano con equidad.	236	--	1.3	4.6	14.8	79.3
Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso.	236	--	--	10.1	41.8	48.1
Estuve en constante actualización con respecto al (los) curso (s) que impartí.	236	--	--	4.2	16.9	78.9

PEADep-2015

CUADRO 1-4
UNA –Valoración general para ítems de escala Likert, según Autoevaluación del docente, 2014
Facultad de Ciencias Sociales

Ítems evaluado Ciencias Sociales	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví la participación en las y los estudiantes.	244	--	---	2.1	15.6	82.3
Promoví el intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes.	244	--	---	2.5	19.3	78.2
Integré los contenidos del (los) curso (s) con otras áreas del conocimiento.	244	--	---	4.9	29.6	65.4
Logré interesar a las y los estudiantes en los temas compartidos en el (los) curso (s).	244	--	---	5.3	44.9	49.8
Promoví los aprendizajes del (los) curso (s) en las y los estudiantes mediante el uso de principios pedagógicos.	244	--	---	3.3	33.3	63.4
Incorporé contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en el (los) curso (s).	244	--	---		20.2	79.8
Promoví el cumplimiento de deberes en las y los estudiantes, según se estipula en diferentes reglamentos de nuestra Universidad.	244	--	---	2.5	14.8	82.7
Realicé actividades académicas que promueven actitudes y visiones éticas.	244	.4	1.6	7.8	14.4	75.7
Mostré actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano con equidad.	244	--	.4	1.6	12.3	85.6
Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso.	244	.4	--	4.5	36.2	58.8
Estuve en constante actualización con respecto al (los) curso (s) que impartí.	244	--	--	1.2	15.2	83.5

PEADep-2015

CUADRO 1-5
UNA –Valoración general para ítems de escala Likert, según Autoevaluación del docente, 2014
Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar

Ítems evaluado ciencias de la Tierra y el Mar	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví la participación en las y los estudiantes.	79	--	---	1.3	26.6	72.2
Promoví el intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes.	79	--	---	2.5	41.8	55.7
Integré los contenidos del (los) curso (s) con otras áreas del conocimiento.	79	--	---	6.3	43.0	50.6
Logré interesar a las y los estudiantes en los temas compartidos en el (los) curso (s).	79	--	---	12.7	62.0	25.3
Promoví los aprendizajes del (los) curso (s) en las y los estudiantes mediante el uso de principios pedagógicos.	79	--	---	8.9	50.6	40.5
Incorporé contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en el (los) curso (s).	79	--	---	6.3	31.6	62.0
Promoví el cumplimiento de deberes en las y los estudiantes, según se estipula en diferentes reglamentos de nuestra Universidad.	79	--	---	3.8	20.3	75.9
Realicé actividades académicas que promueven actitudes y visiones éticas.	79	--	---	7.6	24.1	68.4
Mostré actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano con equidad.	79	--	---	3.8	27.8	68.4
Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso.	79	--	---	6.3	39.2	54.4
Estuve en constante actualización con respecto al (los) curso (s) que impartí.	79	--	---	2.5	24.1	73.4

PEADep-2014

CUADRO 1-6
UNA –Valoración general para ítems de escala Likert, según Autoevaluación del docente, 2014

CIDEA

Ítems evaluado ciencias de CIDEA	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví la participación en las y los estudiantes.	64	--	--	1.6	12.5	100.0
Promoví el intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes.	64	--	--	4.7	20.3	100.0
Integré los contenidos del (los) curso (s) con otras áreas del conocimiento.	64	--	--	7.8	48.4	100.0
Logré interesar a las y los estudiantes en los temas compartidos en el (los) curso (s).	64	--	--		54.7	100.0
Promoví los aprendizajes del (los) curso (s) en las y los estudiantes mediante el uso de principios pedagógicos.	64	--	--	1.6	21.9	76.6
Incorporé contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en el (los) curso (s).	64	--	--	6.3	23.4	70.3
Promoví el cumplimiento de deberes en las y los estudiantes, según se estipula en diferentes reglamentos de nuestra Universidad.	64	--	--	1.6	10.9	87.5
Realicé actividades académicas que promueven actitudes y visiones éticas.	64	--	--	6.3	14.1	79.7
Mostré actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano con equidad.	64	--	--		6.3	93.8
Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso.	64	--	--	1.6	32.8	65.6
Estuve en constante actualización con respecto al (los) curso (s) que impartí.	64	--	--	1.6	25.0	73.4

PEADEP-2015

CUADRO 1-7
UNA –Valoración general para ítems de escala Likert, según Autoevaluación del docente, 2014

CIDE

Ítems evaluado CIDE	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví la participación en las y los estudiantes.	139	--	---	.7	12.9	86.3
Promoví el intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes.	139	---	---	2.2	14.4	83.5
Integré los contenidos del (los) curso (s) con otras áreas del conocimiento.	139	---	---	2.2	30.2	67.6
Logré interesar a las y los estudiantes en los temas compartidos en el (los) curso (s).	139	---	---	1.4	52.5	46.0
Promoví los aprendizajes del (los)	139	---	.7	.7	21.6	77.0

Ítems evaluado CIDE	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
curso (s) en las y los estudiantes mediante el uso de principios pedagógicos.						
Incorporé contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en el (los) curso (s).	139	---	---	2.2	19.4	78.4
Promoví el cumplimiento de deberes en las y los estudiantes, según se estipula en diferentes reglamentos de nuestra Universidad.	139	--	--	1.4	12.9	85.6
Realicé actividades académicas que promueven actitudes y visiones éticas.	139	---	---	1.4	13.7	84.9
Mostré actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano con equidad.	139	---	---	---	5.8	94.2
Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso.	139	.7	---	.7	38.1	60.4
Estuve en constante actualización con respecto al (los) curso (s) que impartí.	139	---	---	---	24.5	75.5

PEADEP-2015

CUADRO 1-8
UNA –Valoración general para ítems de escala Likert, según Autoevaluación del docente, 2014
Facultad de Filosofía y Letras

Ítems Evaluado Filosofía Y Letras	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví la participación en las y los estudiantes.	267	.4	--	--	12.4	87.3
Promoví el intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes.	267	--	--	.4	21.3	78.3
Integré los contenidos del (los) curso (s) con otras áreas del conocimiento.	267		.4	4.9	28.5	66.3
Logré interesar a las y los estudiantes en los temas compartidos en el (los) curso (s).	267	--	--	6.7	46.1	47.2
Promoví los aprendizajes del (los) curso (s) en las y los estudiantes mediante el uso de principios pedagógicos.	267	--	.7	1.5	25.5	72.3
Incorporé contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en el (los) curso (s).	267	--	--	1.5	20.2	78.3
Promoví el cumplimiento de deberes en las y los estudiantes, según se estipula en diferentes reglamentos de nuestra Universidad.	267	--	.4	1.5	7.1	91.0
Realicé actividades académicas que promueven actitudes y visiones éticas.	267	--	.4	5.6	13.5	80.5
Mostré actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano	267	---	--	1.5	10.5	88.0

Ítems Evaluado Filosofía Y Letras	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
con equidad.						
Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso.	267	--	.4	3.7	34.1	61.8
Estuve en constante actualización con respecto al (los) curso (s) que impartí.	267	--	--	1.5	12.4	86.1

PEADEP-2015

CUADRO 1-9
UNA –Valoración general para ítems de escala Likert, según Autoevaluación del docente, 2014
Sede Región Chorotega

Ítems evaluado Sede Chorotega	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví la participación en las y los estudiantes.	58	--	--	--	15.5	84.5
Promoví el intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes.	58	--	--	5.2	20.7	74.1
Integré los contenidos del (los) curso (s) con otras áreas del conocimiento.	58	--	--	8.6	25.9	65.5
Logré interesar a las y los estudiantes en los temas compartidos en el (los) curso (s).	58	--	--	5.2	37.9	56.9
Promoví los aprendizajes del (los) curso (s) en las y los estudiantes mediante el uso de principios pedagógicos.	58	--	--	5.2	37.9	56.9
Incorporé contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en el (los) curso (s).	58	--	--	5.2	29.3	65.5
Promoví el cumplimiento de deberes en las y los estudiantes, según se estipula en diferentes reglamentos de nuestra Universidad.	58	--	--	3.4	17.2	79.3
Realicé actividades académicas que promueven actitudes y visiones éticas.	58	--	--	10.3	20.7	69.0
Mostré actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano con equidad.	58	--	--	--	17.2	82.8
Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso.	58	--	--	5.2	29.3	65.5
Estuve en constante actualización con respecto al (los) curso (s) que impartí.	58	--	--	3.4	15.5	81.0

PEADEP-2015

CUADRO 1-10
UNA –Valoración general para ítems de escala Likert, según Autoevaluación del docente, 2014
Sede Región Brunca

Ítems evaluado Sede Brunca	N° de respuestas 2014	nunca	casi nunca	algunas veces	casi siempre	siempre
Promoví la participación en las y los estudiantes.	134	--	--	2.2	20.9	76.9
Promoví el intercambio de saberes y experiencias con las y los estudiantes.	134	--	--	6.0	23.9	70.1
Integré los contenidos del (los) curso (s) con otras áreas del conocimiento.	134	--	--	5.2	37.3	57.5
Logré interesar a las y los estudiantes en los temas compartidos en el (los) curso (s).	134	--	--	6.7	44.0	49.3
Promoví los aprendizajes del (los) curso (s) en las y los estudiantes mediante el uso de principios pedagógicos.	134	--	--	4.5	29.1	66.4
Incorporé contenidos o referencias de actualidad sobre los aspectos que se desarrollan en el (los) curso (s).	134	--	--	3.0	20.1	76.9
Promoví el cumplimiento de deberes en las y los estudiantes, según se estipula en diferentes reglamentos de nuestra Universidad.	134	--	--	2.2	12.7	85.1
Realicé actividades académicas que promueven actitudes y visiones éticas.	134	.7	1.5	7.5	21.6	68.7
Mostré actitudes, valores y visiones éticas y humanas que promueven el desarrollo humano con equidad.	134		.7	3.7	10.4	85.1
Logré que el (los) grupo (s) participara (n) en las diferentes actividades realizadas en el curso.	134	.7		3.7	30.6	64.9
Estuve en constante actualización con respecto al (los) curso (s) que impartí.	134		.7	1.5	15.7	82.1

PEADep-2015

La tercera parte del instrumento de autoevaluación, se relaciona con la **evaluación de los aprendizajes**; el personal docente, en el ámbito institucional, tiene la siguiente visión:

Cuadro 2
UNA- Valoración General para Ítems de Escala Likert, Según Autoevaluación del Docente,
Evaluación de Los Aprendizajes. 2014

Ítems evaluado	N° instrumentos recibidos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros.	1457	1.0	1.6	12.8	30.1	54.6
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de las y los estudiantes.	1457	0.5	.8	6.7	24.4	67.6
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenidos que se evaluaron.	1457	0.1	0.1	1.5	11.9	86.3
Analicé los resultados de las evaluaciones de las y los estudiantes para mejorar la promoción de los aprendizajes.	1457	0.1	.3	4.8	20.7	74.0

Fuente PEADep-2014.

Ahora bien, los cuadros que a continuación se presentan, se relacionan con las respuestas de estos ítems por Facultad, Centro o Sede.

UNA-Cuadro 2-1
Valoración General para Ítems de Escala Likert, Según Autoevaluación del Docente,
Evaluación de Los Aprendizajes. 2014.

Facultad Ciencias de la Salud

Ítems evaluados	N° instrumentos recibidos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros.	87	2.3	2.3	21.8	39.1	34.5
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de las y los estudiantes.	87	3.4	3.4	12.6	33.3	47.1
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenidos que se evaluaron.	87		1.1	4.6	26.4	67.8
Analicé los resultados de las evaluaciones de las y los estudiantes para mejorar la promoción de los aprendizajes.	87	1.1		11.5	29.9	57.5

Fuente PEADep-2014.

UNA-Cuadro 2-2
Valoración General para Ítems de Escala Likert, Según Autoevaluación del Docente,
Evaluación de Los Aprendizajes. 2014.

Facultad Ciencias Exactas y Naturales

Ítems evaluados	N° instrumentos recibidos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros.	236	3.4	5.1	25.7	22.8	43.0
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de las y los estudiantes. ^a	236	.8	.8	9.3	27.4	61.6
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenidos que se evaluaron. ^a	236			1.7	11.0	87.3
Analicé los resultados de las evaluaciones de las y los estudiantes para mejorar la promoción de los aprendizajes. ^a	236		.8	6.8	21.5	70.9

Fuente PEADep-2014.

UNA-Cuadro 2-3
Valoración General para Ítems de Escala Likert, Según Autoevaluación del Docente,
Evaluación de Los Aprendizajes. 2014.

Facultad Ciencias Sociales

	N° instrumentos recibidos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Facultad Ciencias Sociales						
Utilicé formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros.	244	0.8		8.6	32.5	58.0
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de las y los estudiantes.	244	.4		5.3	25.5	68.7
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenidos que se evaluaron.	244			1.6	12.8	85.6
Analicé los resultados de las evaluaciones de las y los estudiantes para mejorar la promoción de los aprendizajes.	244	.4		3.3	21.8	74.5

Fuente PEADEP-2014.

UNA-Cuadro 2-4
Valoración General para Ítems de Escala Likert, Según Autoevaluación del Docente,
Evaluación de Los Aprendizajes. 2014.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR

	N° instrumentos recibidos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Facultad Ciencias de la Tierra y el Mar						
Utilicé formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros.	79		1.3	21.5	29.1	48.1
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de las y los estudiantes.	79	1.3	3.8	8.9	31.6	54.4
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenidos que se evaluaron.	79			3.8	16.5	79.7
Analicé los resultados de las evaluaciones de las y los estudiantes para mejorar la promoción de los aprendizajes.	79			5.1	25.3	69.6

Fuente PEADEP-2014.

UNA-Cuadro 2-5
Valoración General para Ítems de Escala Likert, Según Autoevaluación del Docente,
Evaluación de Los Aprendizajes. 2014.

CIDEA

CIDEA	N° instrumentos recibidos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros.	64	--	3.1	10.9	20.3	65.6
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de las y los estudiantes.	64	--	--	4.7	21.9	73.4
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenidos que se evaluaron. ^a	64	--	--	1.6	10.9	87.5
Analicé los resultados de las evaluaciones de las y los estudiantes para mejorar la promoción de los aprendizajes.	64	--	--	4.7	12.5	82.8

Fuente PEADep-2014

UNA-Cuadro 2-6
Valoración General para Ítems de Escala Likert, Según Autoevaluación del Docente,
Evaluación de Los Aprendizajes. 2014.

CIDE

Ítems evaluados -CIDE	N° instrumentos recibidos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros.	139	--	--	6.5	28.8	64.7
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de las y los estudiantes.	139	--	--	3.6	29.5	66.9
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenidos que se evaluaron.	139	0.7		2.2	15.1	82.0
Analicé los resultados de las evaluaciones de las y los estudiantes para mejorar la promoción de los aprendizajes.	139	--	--	2.9	22.3	74.8

Fuente PEADep-2014.

UNA-Cuadro 2-7
Valoración General para Ítems de Escala Likert, Según Autoevaluación del Docente,
Evaluación de Los Aprendizajes. 2014.

Facultad de Filosofía y Letras

Ítemes evaluados Filosofía y Letras	N° instrumentos recibidos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros.	267	.7	1.5	7.5	29.2	61.0
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de las y los estudiantes.	267	--	.7	5.6	15.4	78.3
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenidos que se evaluaron.	267	--		.4	3.7	95.9
Analicé los resultados de las evaluaciones de las y los estudiantes para mejorar la promoción de los aprendizajes.	267	---	.4	3.4	13.9	82.4

Fuente PEADEP-2014

UNA-Cuadro 2-8
Valoración General para Ítems de Escala Likert, Según Autoevaluación del Docente,
Evaluación de Los Aprendizajes. 2014.

Sede Región Chorotega

Ítemes evaluados Sede Chorotega	N° instrumentos recibidos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros.	58	--	--	5.2	41.4	53.4
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de las y los estudiantes.	58	--	--	10.3	32.8	56.9
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenidos que se evaluaron.	58	--	--	1.7	24.1	74.1
Analicé los resultados de las evaluaciones de las y los estudiantes para mejorar la promoción de los aprendizajes.	58	--	1.7	3.4	17.2	77.6

Fuente PEADEP-2014

UNA-Cuadro 2-9
Valoración General para Ítems de Escala Likert, Según Autoevaluación del Docente,
Evaluación de Los Aprendizajes. 2014.

Sede Región Brunca

Ítem evaluado Sede Brunca	N° instrumentos recibidos	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros.	134	--	--	9.0	36.6	54.5
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con las características de las y los estudiantes.	134	--	1.5	3.7	24.6	70.1
Planifiqué instrumentos de evaluación de acuerdo con los contenidos que se evaluaron.	134	--	--	.7	12.7	86.6
Analicé los resultados de las evaluaciones de las y los estudiantes para mejorar la promoción de los aprendizajes.	134	--	--	9.0	26.1	64.9

Coincidente con el resultado institucional, la mayoría de los docentes identifican como punto por mejorar la utilización de "*formas creativas para la evaluación de los aprendizajes acordes con el quehacer profesional: proyectos, mapas mentales, método de casos, solución de problemas, diario, portafolio y otros*".

La cuarta parte de este instrumento, considera ítemes cuya respuestas son Sí o NO, que también refieren a elementos de medición, metodología, atención a estudiantes y reconocimiento de actitudes que pueden afectar el desarrollo en el curso.

En un primer momento, en el Cuadro # 3, se presentan los resultados generales de la Universidad:

UNA.CUADRO 3

Valoración general de respuestas Sí – No Autoevaluación de las y los docentes 2014

Ítem evaluado		Absolutos	Relativos
Realicé ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes.	Si	1434	98.4%
	No	23	1.6%
Las y los estudiantes asistieron a tutorías o consultas en las horas establecidas para ello.	Si	974	66.8%
	No	483	33.2%
Ofrecí tutorías o consultas personalizadas a las y los estudiantes fuera de clases (informal).	Si	1280	87.9%
	No	177	12.1%
Identifiqué en las y los estudiantes actitudes que limitan el desarrollo humano integral.	Si	1078	74.0%
	No	379	26.0%
Coordiné con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica.	Si	719	49.3%
	No	738	50.7%
Planifiqué previamente el desarrollo de las lecciones.	Si	1454	99.8%
	No	3	.2%
Involucré a las y los estudiantes en la organización de las sesiones de trabajo.	Si	1213	83.3%
	No	244	16.7%
Promoví el respeto académico entre las y los estudiantes.	Si	1454	99.8%
	No	3	.2%
Promoví el compromiso académico entre las y los estudiantes.	Si	1454	99.8%
	No	3	.2%
Promoví la tolerancia hacia las diferentes formas de pensamiento, opinión, creencias y sentimientos entre las y los estudiantes.	Si	1436	98.6%
	No	21	1.4%
Utilicé diferentes herramientas tecnológicas para la promoción de los aprendizajes.	Si	1370	94.0%
	No	87	6.0%
Realicé cambios al programa del (los) curso (s) cuando fue necesario previa discusión con las y los estudiantes.	Si	1135	77.9%
	No	322	22.1%
Informé sobre el horario disponible para atender a las y los estudiantes.	Si	1439	98.8%
	No	18	1.2%
Realicé evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).	Si	820	56.3%
	No	637	43.7%
Cuando falté a clases ¿preví mecanismos de recuperación de contenidos para las y los estudiantes?	Sí	735	50.4%
	No	5	.3%
	No aplica	717	49.2%
Este curso (s) ofreció crecimiento personal y profesional a las y los estudiantes.	Si	1410	96.8%
	No	47	3.2%
Valoré los conocimientos y la experiencia de las y los estudiantes.	Si	1340	92.0%
	No	117	8.0%

Fuente: PEADEP-2014

Las y los docentes de la UNA, ante estas respuestas en la valoración de Sí-No, destacan lo siguiente:

- a) La realización de ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes, destaca con un porcentaje del 98.4% que sí lo hace.

- b) La planificación previa al desarrollo de las lecciones: el 99.85% si lo hace.
- c) La promoción del respeto y el compromiso entre la académico y su estudiantes: 99.8% si lo hace

Los rubros que merecen atención en el quehacer de la UNA, según las y los docentes, son:

- a. La asistencia de las y los a tutorías en las horas establecidas: el 66,8% sí lo hace; pero el 33.2% dice que no.
- b. La realización de evaluaciones diagnósticas al inicio del curso: 56,3% sí lo hace, pero el 43.7% dijo que no.
- c. La coordinación con otros docentes del mismo nivel del plan de estudios: 49,3% si lo hace; pero el 50.7% dijo que no coordinaba.

Se extraen las siguientes fortalezas y áreas por mejorar de acuerdo con los resultados:

1.1. Fortalezas:

- La mayor fortaleza la promoción el resto entre los estudiantes; la valoración y conocimientos propios de los estudiantes.

1.2 Área por mejorar:

- El personal docente coincide en decir no coordina con sus colegas de nivel, situación que debe ser atendida.
- De igual forma, la poca debe ser mejorada la realización de evaluaciones diagnósticas al inicio de cada curso, por cuanto el 43.7% de los docentes que respondieron la autoevaluación, no las hacen.

Seguidamente, se presentan los datos generales de valoraciones de Sí y No, por Facultad, Centro, Sede:

CUADRO 3.1
UNA. Valoración respuestas Sí – No Autoevaluación de las y los docentes 2014
UNA. Facultad de Ciencias de la Salud

Facultad = Facultad de Ciencias de la Salud		Absolutos	Relativos
Realicé ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes.	Si	84	96.6%
	No	3	3.4%
Las y los estudiantes asistieron a tutorías o consultas en las horas establecidas para ello.	Si	44	50.6%
	No	43	49.4%
Ofrecí tutorías o consultas personalizadas a las y los estudiantes fuera de clases (informal).	Si	76	87.4%
	No	11	12.6%
Identifiqué en las y los estudiantes actitudes que limitan el desarrollo humano integral.	Si	58	66.7%
	No	29	33.3%
Coordiné con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica.	Si	33	37.9%
	No	54	62.1%
Planifiqué previamente el desarrollo de las lecciones.	Si	87	100.0%
	No	0	.0%
Involucré a las y los estudiantes en la organización de las sesiones de trabajo.	Si	69	79.3%
	No	18	20.7%
Promoví el respeto académico entre las y los estudiantes.	Si	87	100.0%
	No	0	.0%
Promoví el compromiso académico entre las y los estudiantes.	Si	86	98.9%
	No	1	1.1%
Promoví la tolerancia hacia las diferentes formas de pensamiento, opinión, creencias y sentimientos entre las y los estudiantes.	Si	84	96.6%
	No	3	3.4%
Utilicé diferentes herramientas tecnológicas para la promoción de los aprendizajes.	Si	79	90.8%
	No	8	9.2%
Realicé cambios al programa del (los) curso (s) cuando fue necesario previa discusión con las y los estudiantes.	Si	69	79.3%
	No	18	20.7%
Informé sobre el horario disponible para atender a las y los estudiantes.	Si	87	100.0%
	No	0	.0%
Realicé evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).	Si	34	39.1%
	No	53	60.9%
Cuando falté a clases ¿preví mecanismos de recuperación de contenidos para las y los estudiantes?	Sí	27	31.0%
	No	0	.0%
	No aplica	60	69.0%
Este curso (s) ofreció crecimiento personal y profesional a las y los estudiantes.	Si	82	94.3%
	No	5	5.7%
Valoré los conocimientos y la experiencia de las y los estudiantes.	Si	74	85.1%
	No	13	14.9%

Fuente: PEADEP-2014

CUADRO 3.2
UNA. Valoración respuestas Sí – No Autoevaluación de las y los docentes 2014

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Facultad = Facultad de Ciencias Exactas y Naturales		Absolutos	Relativos
Realicé ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes.	Si	233	98.3%
	No	4	1.7%
Las y los estudiantes asistieron a tutorías o consultas en las horas establecidas para ello.	Si	148	62.4%
	No	89	37.6%
Ofrecí tutorías o consultas personalizadas a las y los estudiantes fuera de clases (informal).	Si	198	83.5%
	No	39	16.5%
Identifiqué en las y los estudiantes actitudes que limitan el desarrollo humano integral.	Si	160	67.5%
	No	77	32.5%
Coordiné con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica.	Si	115	48.5%
	No	122	51.5%
Planifiqué previamente el desarrollo de las lecciones.	Si	237	100.0%
	No	0	.0%
Involucré a las y los estudiantes en la organización de las sesiones de trabajo.	Si	187	78.9%
	No	50	21.1%
Promoví el respeto académico entre las y los estudiantes.	Si	236	99.6%
	No	1	.4%
Promoví el compromiso académico entre las y los estudiantes.	Si	237	100.0%
	No	0	.0%
Promoví la tolerancia hacia las diferentes formas de pensamiento, opinión, creencias y sentimientos entre las y los estudiantes.	Si	235	99.2%
	No	2	.8%
Utilicé diferentes herramientas tecnológicas para la promoción de los aprendizajes.	Si	212	89.5%
	No	25	10.5%
Realicé cambios al programa del (los) curso (s) cuando fue necesario previa discusión con las y los estudiantes.	Si	150	63.3%
	No	87	36.7%
Informé sobre el horario disponible para atender a las y los estudiantes.	Si	236	99.6%
	No	1	.4%
Realicé evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).	Si	83	35.0%
	No	154	65.0%
Cuando falté a clases ¿preví mecanismos de recuperación de contenidos para las y los estudiantes?	Sí	136	57.4%
	No	1	.4%
	No aplica	100	42.2%
Este curso (s) ofreció crecimiento personal y profesional a las y los estudiantes.	Si	221	93.2%
	No	16	6.8%
Valoré los conocimientos y la experiencia de las y los estudiantes.	Si	201	84.8%
	No	36	15.2%

Fuente: PEADEP-2014

CUADRO 3.3
UNA. Valoración respuestas Sí – No Autoevaluación de las y los docentes 2014

Facultad de Ciencias Sociales

Facultad = Facultad de Ciencias Sociales		Absolutos	Relativos
Realicé ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes.	Si	237	97.5%
	No	6	2.5%
Las y los estudiantes asistieron a tutorías o consultas en las horas establecidas para ello.	Si	177	72.8%
	No	66	27.2%
Ofrecí tutorías o consultas personalizadas a las y los estudiantes fuera de clases (informal).	Si	219	90.1%
	No	24	9.9%
Identifiqué en las y los estudiantes actitudes que limitan el desarrollo humano integral.	Si	169	69.5%
	No	74	30.5%
Coordiné con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica.	Si	131	53.9%
	No	112	46.1%
Planifiqué previamente el desarrollo de las lecciones.	Si	242	99.6%
	No	1	.4%
Involucré a las y los estudiantes en la organización de las sesiones de trabajo.	Si	196	80.7%
	No	47	19.3%
Promoví el respeto académico entre las y los estudiantes.	Si	243	100.0%
	No	0	.0%
Promoví el compromiso académico entre las y los estudiantes.	Si	243	100.0%
	No	0	.0%
Promoví la tolerancia hacia las diferentes formas de pensamiento, opinión, creencias y sentimientos entre las y los estudiantes.	Si	239	98.4%
	No	4	1.6%
Utilicé diferentes herramientas tecnológicas para la promoción de los aprendizajes.	Si	228	93.8%
	No	15	6.2%
Realicé cambios al programa del (los) curso (s) cuando fue necesario previa discusión con las y los estudiantes.	Si	182	74.9%
	No	61	25.1%
Informé sobre el horario disponible para atender a las y los estudiantes.	Si	239	98.4%
	No	4	1.6%
Realicé evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).	Si	137	56.4%
	No	106	43.6%
Cuando falté a clases ¿preví mecanismos de recuperación de contenidos para las y los estudiantes?	Sí	117	48.1%
	No	1	.4%
	No aplica	125	51.4%
Este curso (s) ofreció crecimiento personal y profesional a las y los estudiantes.	Si	242	99.6%
	No	1	.4%
Valoré los conocimientos y la experiencia de las y los estudiantes.	Si	224	92.2%
	No	19	7.8%

Fuente: PEADP-2015

CUADRO 3.4
UNA. Valoración respuestas Sí – No Autoevaluación de las y los docentes 2014
Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar

Facultad = Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar		Absolutos	Relativos
Realicé ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes.	Si	76	96.2%
	No	3	3.8%
Las y los estudiantes asistieron a tutorías o consultas en las horas establecidas para ello.	Si	51	64.6%
	No	28	35.4%
Ofrecí tutorías o consultas personalizadas a las y los estudiantes fuera de clases (informal).	Si	71	89.9%
	No	8	10.1%
Identifiqué en las y los estudiantes actitudes que limitan el desarrollo humano integral.	Si	61	77.2%
	No	18	22.8%
Coordiné con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica.	Si	32	40.5%
	No	47	59.5%
Planifiqué previamente el desarrollo de las lecciones.	Si	79	100.0%
	No	0	.0%
Involucré a las y los estudiantes en la organización de las sesiones de trabajo.	Si	64	81.0%
	No	15	19.0%
Promoví el respeto académico entre las y los estudiantes.	Si	79	100.0%
	No	0	.0%
Promoví el compromiso académico entre las y los estudiantes.	Si	79	100.0%
	No	0	.0%
Promoví la tolerancia hacia las diferentes formas de pensamiento, opinión, creencias y sentimientos entre las y los estudiantes.	Si	79	100.0%
	No	0	.0%
Utilicé diferentes herramientas tecnológicas para la promoción de los aprendizajes.	Si	75	94.9%
	No	4	5.1%
Realicé cambios al programa del (los) curso (s) cuando fue necesario previa discusión con las y los estudiantes.	Si	66	83.5%
	No	13	16.5%
Informé sobre el horario disponible para atender a las y los estudiantes.	Si	76	96.2%
	No	3	3.8%
Realicé evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).	Si	26	32.9%
	No	53	67.1%
Cuando falté a clases ¿preví mecanismos de recuperación de contenidos para las y los estudiantes?	Sí	32	40.5%
	No	0	.0%
	No aplica	47	59.5%
Este curso (s) ofreció crecimiento personal y profesional a las y los estudiantes.	Si	77	97.5%
	No	2	2.5%
Valoré los conocimientos y la experiencia de las y los estudiantes.	Si	68	86.1%
	No	11	13.9%

Fuente: PEADep-2015

CUADRO 3.5
UNA. Valoración respuestas Sí – No Autoevaluación de las y los docentes 2014
CIDEA

Facultad = CIDEA		Absolutos	Relativos
Realicé ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes.	Si	64	100.0%
	No	0	.0%
Las y los estudiantes asistieron a tutorías o consultas en las horas establecidas para ello.	Si	45	70.3%
	No	19	29.7%
Ofrecí tutorías o consultas personalizadas a las y los estudiantes fuera de clases (informal).	Si	57	89.1%
	No	7	10.9%
Identifiqué en las y los estudiantes actitudes que limitan el desarrollo humano integral.	Si	53	82.8%
	No	11	17.2%
Coordiné con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica.	Si	38	59.4%
	No	26	40.6%
Planifiqué previamente el desarrollo de las lecciones.	Si	63	98.4%
	No	1	1.6%
Involucré a las y los estudiantes en la organización de las sesiones de trabajo.	Si	58	90.6%
	No	6	9.4%
Promoví el respeto académico entre las y los estudiantes.	Si	64	100.0%
	No	0	.0%
Promoví el compromiso académico entre las y los estudiantes.	Si	64	100.0%
	No	0	.0%
Promoví la tolerancia hacia las diferentes formas de pensamiento, opinión, creencias y sentimientos entre las y los estudiantes.	Si	61	95.3%
	No	3	4.7%
Utilicé diferentes herramientas tecnológicas para la promoción de los aprendizajes.	Si	60	93.8%
	No	4	6.3%
Realicé cambios al programa del (los) curso (s) cuando fue necesario previa discusión con las y los estudiantes.	Si	49	76.6%
	No	15	23.4%
Informé sobre el horario disponible para atender a las y los estudiantes.	Si	63	98.4%
	No	1	1.6%
Realicé evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).	Si	44	68.8%
	No	20	31.3%
Cuando falté a clases ¿preví mecanismos de recuperación de contenidos para las y los estudiantes?	Sí	37	57.8%
	No	1	1.6%
	No aplica	26	40.6%
Este curso (s) ofreció crecimiento personal y profesional a las y los estudiantes.	Si	64	100.0%
	No	0	.0%
Valoré los conocimientos y la experiencia de las y los estudiantes.	Si	63	98.4%
	No	1	1.6%

Fuente: PEADEP-2015

CUADRO 3.6
Valoración respuestas Sí – No Autoevaluación de las y los docentes 2014
CIDE

Facultad = CIDE		Absolutos	Relativos
Realicé ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes.	Si	139	100.0%
	No	--	--
Las y los estudiantes asistieron a tutorías o consultas en las horas establecidas para ello.	Si	100	71.9%
	No	39	28.1%
Ofrecí tutorías o consultas personalizadas a las y los estudiantes fuera de clases (informal).	Si	128	92.1%
	No	11	7.9%
Identifiqué en las y los estudiantes actitudes que limitan el desarrollo humano integral.	Si	115	82.7%
	No	24	17.3%
Coordiné con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica.	Si	94	67.6%
	No	45	32.4%
Planifiqué previamente el desarrollo de las lecciones.	Si	138	99.3%
	No	1	.7%
Involucré a las y los estudiantes en la organización de las sesiones de trabajo.	Si	124	89.2%
	No	15	10.8%
Promoví el respeto académico entre las y los estudiantes.	Si	138	99.3%
	No	1	.7%
Promoví el compromiso académico entre las y los estudiantes.	Si	139	100.0%
	No	--	--
Promoví la tolerancia hacia las diferentes formas de pensamiento, opinión, creencias y sentimientos entre las y los estudiantes.	Si	138	99.3%
	No	1	.7%
Utilicé diferentes herramientas tecnológicas para la promoción de los aprendizajes.	Si	131	94.2%
	No	8	5.8%
Realicé cambios al programa del (los) curso (s) cuando fue necesario previa discusión con las y los estudiantes.	Si	126	90.6%
	No	13	9.4%
Informé sobre el horario disponible para atender a las y los estudiantes.	Si	138	99.3%
	No	1	.7%
Realicé evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).	Si	100	71.9%
	No	39	28.1%
Cuando falté a clases ¿preví mecanismos de recuperación de contenidos para las y los estudiantes?	Sí	67	48.2%
	No	0	.0%
	No aplica	72	51.8%
Este curso (s) ofreció crecimiento personal y profesional a las y los estudiantes.	Si	139	100.0%
	No	0	.0%
Valoré los conocimientos y la experiencia de las y los estudiantes.	Si	139	100.0%
	No	--	--

Fuente: PEADEP-2015

CUADRO 3.7
UNA. Valoración respuestas Sí – No Autoevaluación de las y los docentes 2014
Facultad de Filosofía y Letras

Facultad = Facultad de Filosofía y Letras		Absolutos	Relativos
Realicé ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes.	Si	262	98.1%
	No	5	1.9%
Las y los estudiantes asistieron a tutorías o consultas en las horas establecidas para ello.	Si	192	71.9%
	No	75	28.1%
Ofrecí tutorías o consultas personalizadas a las y los estudiantes fuera de clases (informal).	Si	234	87.6%
	No	33	12.4%
Identifiqué en las y los estudiantes actitudes que limitan el desarrollo humano integral.	Si	208	77.9%
	No	59	22.1%
Coordiné con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica.	Si	141	52.8%
	No	126	47.2%
Planifiqué previamente el desarrollo de las lecciones.	Si	267	100.0%
	No	0	.0%
Involucré a las y los estudiantes en la organización de las sesiones de trabajo.	Si	224	83.9%
	No	43	16.1%
Promoví el respeto académico entre las y los estudiantes.	Si	266	99.6%
	No	1	.4%
Promoví el compromiso académico entre las y los estudiantes.	Si	267	100.0%
	No	0	.0%
Promoví la tolerancia hacia las diferentes formas de pensamiento, opinión, creencias y sentimientos entre las y los estudiantes.	Si	262	98.1%
	No	5	1.9%
Utilicé diferentes herramientas tecnológicas para la promoción de los aprendizajes.	Si	254	95.1%
	No	13	4.9%
Realicé cambios al programa del (los) curso (s) cuando fue necesario previa discusión con las y los estudiantes.	Si	223	83.5%
	No	44	16.5%
Informé sobre el horario disponible para atender a las y los estudiantes.	Si	262	98.1%
	No	5	1.9%
Realicé evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).	Si	190	71.2%
	No	77	28.8%
Cuando falté a clases ¿preví mecanismos de recuperación de contenidos para las y los estudiantes?	Sí	135	50.6%
	No	0	.0%
	No aplica	132	49.4%
Este curso (s) ofreció crecimiento personal y profesional a las y los estudiantes.	Si	259	97.0%
	No	8	3.0%
Valoré los conocimientos y la experiencia de las y los estudiantes.	Si	250	93.6%
	No	17	6.4%

Fuente: PEADEP-2015

CUADRO 3.8
UNA. Valoración respuestas Sí – No Autoevaluación de las y los docentes 2014

SEDE REGION BRUNCA

Ítemes evaluados Sede Región Brunca		Absolutos	Relativos
Realicé ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes.	Si	132	98.5%
	No	2	1.5%
Las y los estudiantes asistieron a tutorías o consultas en las horas establecidas para ello.	Si	87	64.9%
	No	47	35.1%
Ofrecí tutorías o consultas personalizadas a las y los estudiantes fuera de clases (informal).	Si	114	85.1%
	No	20	14.9%
Identifiqué en las y los estudiantes actitudes que limitan el desarrollo humano integral.	Si	92	68.7%
	No	42	31.3%
Coordiné con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica.	Si	52	38.8%
	No	82	61.2%
Planifiqué previamente el desarrollo de las lecciones.	Si	134	100.0%
	No	0	.0%
Involucré a las y los estudiantes en la organización de las sesiones de trabajo.	Si	110	82.1%
	No	24	17.9%
Promoví el respeto académico entre las y los estudiantes.	Si	134	100.0%
	No	0	.0%
Promoví el compromiso académico entre las y los estudiantes.	Si	134	100.0%
	No	0	.0%
Promoví la tolerancia hacia las diferentes formas de pensamiento, opinión, creencias y sentimientos entre las y los estudiantes.	Si	132	98.5%
	No	2	1.5%
Utilicé diferentes herramientas tecnológicas para la promoción de los aprendizajes.	Si	131	97.8%
	No	3	2.2%
Realicé cambios al programa del (los) curso (s) cuando fue necesario previa discusión con las y los estudiantes.	Si	105	78.4%
	No	29	21.6%
Informé sobre el horario disponible para atender a las y los estudiantes.	Si	133	99.3%
	No	1	.7%
Realicé evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).	Si	75	56.0%
	No	59	44.0%
Cuando falté a clases ¿preví mecanismos de recuperación de contenidos para las y los estudiantes?	Sí	77	57.5%
	No	0	.0%
	No aplica	57	42.5%
Este curso (s) ofreció crecimiento personal y profesional a las y los estudiantes.	Si	130	97.0%
	No	4	3.0%
Valoré los conocimientos y la experiencia de las y los	Si	127	94.8%

estudiantes.	No	7	5.2%
--------------	----	---	------

Fuente: PEADEP-2015

CUADRO 3.9

UNA. SEDE REGIÓN CHOROTEGA

Valoración respuestas Sí – No Autoevaluación de las y los docentes 2014

Sede Región Chorotega		Recuento	% del N de la columna
Realicé ejercicios prácticos para la apropiación de los aprendizajes.	Si	58	100.0%
	No	0	.0%
Las y los estudiantes asistieron a tutorías o consultas en las horas establecidas para ello.	Si	35	60.3%
	No	23	39.7%
Ofrecí tutorías o consultas personalizadas a las y los estudiantes fuera de clases (informal).	Si	50	86.2%
	No	8	13.8%
Identifiqué en las y los estudiantes actitudes que limitan el desarrollo humano integral.	Si	42	72.4%
	No	16	27.6%
Coordiné con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica.	Si	23	39.7%
	No	35	60.3%
Planifiqué previamente el desarrollo de las lecciones.	Si	58	100.0%
	No	0	.0%
Involucré a las y los estudiantes en la organización de las sesiones de trabajo.	Si	52	89.7%
	No	6	10.3%
Promoví el respeto académico entre las y los estudiantes.	Si	58	100.0%
	No	0	.0%
Promoví el compromiso académico entre las y los estudiantes.	Si	57	98.3%
	No	1	1.7%
Promoví la tolerancia hacia las diferentes formas de pensamiento, opinión, creencias y sentimientos entre las y los estudiantes.	Si	58	100.0%
	No	0	.0%
Utilicé diferentes herramientas tecnológicas para la promoción de los aprendizajes.	Si	54	93.1%
	No	4	6.9%
Realicé cambios al programa del (los) curso (s) cuando fue necesario previa discusión con las y los estudiantes.	Si	41	70.7%
	No	17	29.3%
Informé sobre el horario disponible para atender a las y los estudiantes.	Si	57	98.3%
	No	1	1.7%
Realicé evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).	Si	35	60.3%
	No	23	39.7%
Cuando falté a clases ¿preví mecanismos de recuperación de contenidos para las y los estudiantes?	Sí	35	60.3%
	No	1	1.7%
	No aplica	22	37.9%
Este curso (s) ofreció crecimiento personal y profesional a las y los estudiantes.	Si	56	96.6%
	No	2	3.4%

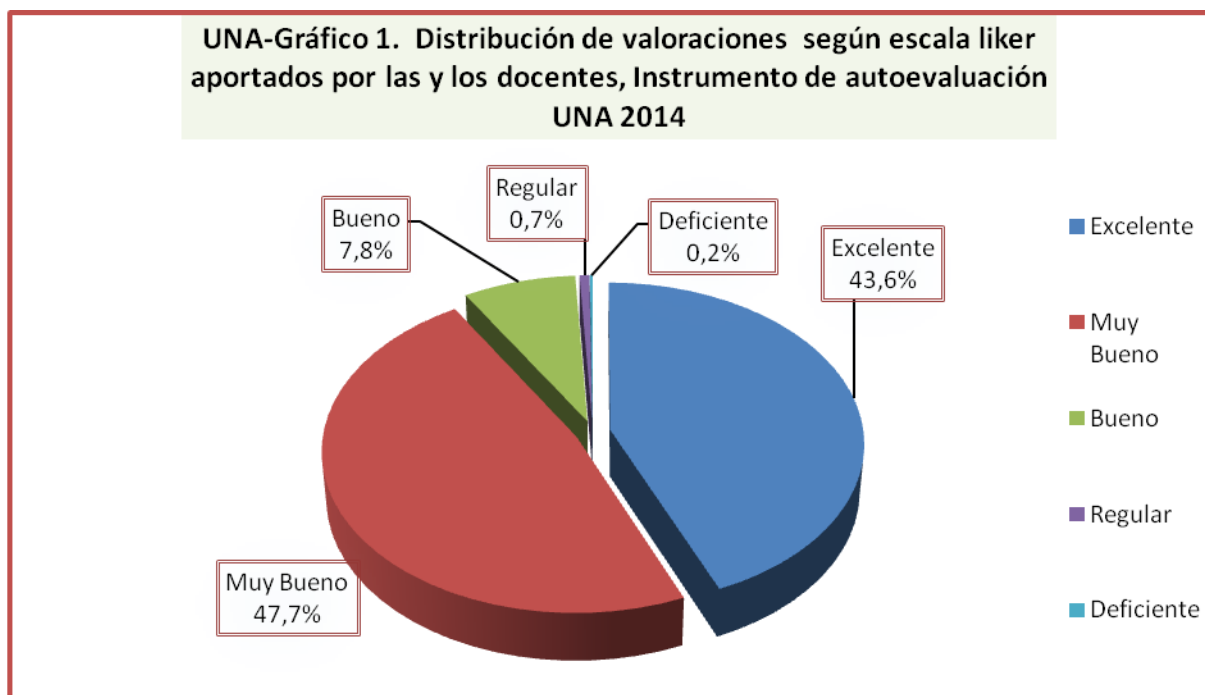
Valoré los conocimientos y la experiencia de las y los estudiantes.	Si	54	93.1%
	No	4	6.9%

Fuente: PEADep-2015

Coincidente con los datos institucionales, en la mayoría de las facultades, Centros y Sedes, se debe poner especial cuidado a: la coordinación con profesores del mismo nivel del plan de estudios sobre actividades de mediación pedagógica y a la realización de evaluaciones diagnósticas al inicio del (los) curso (s).

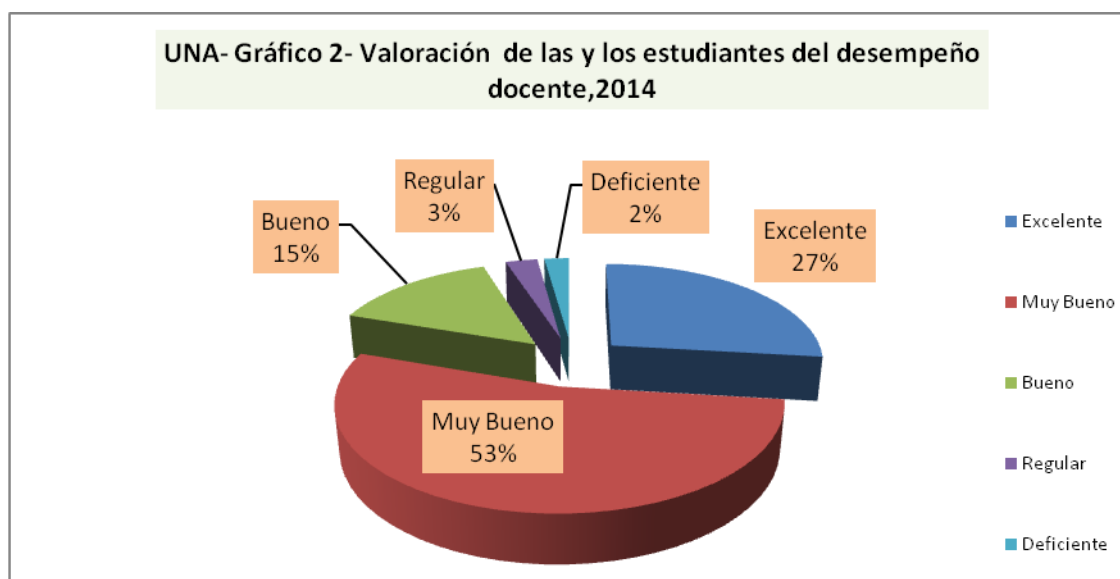
3) Visión general

Con base en los datos expuestos en el cuadro No. 1 y No. 2, en el siguiente gráfico se presenta la valoración que de sí hacen los y las docentes, sobre su práctica docente en el aula:



Fuente-PEADEP-2014

A partir de los datos obtenidos por los resultados de evaluación del desempeño por parte de los estudiantes, en el para el 2014.



Fuente: PEADEP-2014

4) Consideración final

En el presente informe, no se profundiza en los análisis, pues se parte de la idea de que esta es una labor que la propia Unidad Académica, Facultad, Centro o Sede debe realizar a lo interno. El PEADEP consigna objetivamente los resultados, con el fin de que las autoridades inicien un estudio más puntual. Por otro lado, los datos generales aportan a la información que el PEADEP envía a la Unidad ejecutora del PMI.

Según los resultados, el panorama general permite conocer cuáles son las necesidades de actualización profesional requeridas por los docentes y que, evidentemente, inciden en la docencia universitaria; particularmente, se centran en

evaluación de los aprendizajes, docencia universitaria, mediación pedagógica, trabajo en grupos (coordinación por nivel y manejo de grupos), otros.

Las Unidades, facultades, Centros y Sedes, pueden coordinar con el PEADep la realización de cursos y talleres para mejorar las áreas que aparecen como sensibles. De ahí que reiteramos la importancia de hacer una lectura puntual y detallada de cada informe de evaluación, y enviar las solicitudes por medio de la Matriz de Plan de Seguimiento.

Bibliografía

Caballero, R. (1992). Paradigmas de la evaluación docente. La evaluación docente. Problemas y perspectivas, 45-75.

Méndez, N. Rodríguez, M. et. al. (2014) UNA Evaluación Académica Marco de Referencia, agentes evaluadores (2014). Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional-UNA

PEADep (2013). Informe anual de Labores. Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional-UNA

PEADep (2015). IV Informe PMI. Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional-UNA

Rodríguez, M. (2013). Orientaciones para el uso y la interpretación del Instrumento de Evaluación Académica por parte del Superior Jerárquico. PEADep-UNA

Universidad Nacional.(2012). Plan de Mejoramiento Institucional de la Universidad Nacional. Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior

Universidad Nacional (2011). Acuerdo 031-2011. CONSACA. Gaceta Universitaria.



Universidad Nacional (2015). Estatuto Orgánico. Gaceta ordinaria N° 8-2015 al 20 de abril del 2015.