

Tipo de Reunión: Comisión I

Comisión Institucional de Gobierno Abierto (CIGA)

Lugar:

Sala de reuniones. Área de Planificación.

Fecha:

14 de setiembre de 2018.

Hora:

01:30 p.m.

I. AGENDA

- 1. Aprobación de la agenda
- 2. Asunto sobre la Coordinación de la Comisión
- Aprobación del trámite sobre la segunda visita de señor Peter Sharp Vargas.
- 4. Aprobación compra de equipo de cómputo para el informático y al analista de información de Apeuna.
- 5. Firma de las minutas 04, 05, 06 y extraordinario 01.
- Establecer la conceptualización sobre gobierno abierto por parte de la Comisión.



II. ASISTENCIA

Miembros de la Comisión	Firma
MSc. Christian González Hernández	Ausente VI A
Mag. Dennis Alberto Víquez Ruiz (quien preside la sesión)	
Máster Julio Arrieta Morera	JOL.
Lcda. Karen Herrera Benavides	Juft
MSc. Efraín Cavallini Acuña	Ausente
M.A. Víctor Julio Barrantes Calderón	Junt aguil
Dra. Ada Cartín Brenes	1 (alla
Mag. Nixia Salas López	Ausente
Mag. Gabriela Arguedas Campos	Ausente



III. TEMAS ABORDADOS

Asuntos tratados	Descripción del asunto
	El señor Dennis Víquez indica que él procedió a conversar con la señora Nixia Salas, directora ejecutiva de Rectoría, para retrasar el proceso de aprobación de la Resolución, esto en virtud de que el señor Christian González no continuará trabajando en el Área de Planificación, por lo tanto, consulta o los presentes si están de acuerdo con modificar este punto en la resolución.
	Julio Arrieta indica que él no ve problema en que la coordinación siga a cargo de la jefatura de la Sección de Análisis e Información, pues todos podemos aprender y ya hay miembros en la Comisión capacitados, por lo tanto la nueva persona puede poner al día con el apoyo de los todos.
Coordinación de esta comisión.	Karen Herrera señala que el problema no es que se integre personas nuevas a la Comisión, dado que es necesario integrar nuevas personas que vengan aportar al trabajo de la Comisión; sin embargo considera que la Coordinación sería recomendable que la persona que lo ocupe debe tener algún conocimiento del tema de Gobierno Abierto, considerando que actualmente estamos en la construcción de la ruta para la generación de la política de Universidad Abierta con su plan de acción.
	Ada Cartín comenta que es el Rector quien debe definir quién será el coordinador de la Comisión. El coordinador actual es Christian González, por lo tanto hay que hacer la consulta al Rector, si el compañero continua.
on in que es universito est apartará elementa la collica y el plan d	Víctor Barrantes consulta sobre la elección de un coordinador a lo interno de la Comisión.
	Victor sugaresquesta programa una volumenta.



Ada comenta que en este momento no es posible, pues fue el Rector quién lo designó; sin embargo, podría colocarse en la resolución que ese será el nuevo mecanismo para la elección del coordinador.

El señor Dennis Víquez comunica que se aprobó una segunda visita de Peter Sharp, para lo cual señala la importancia de tener claro cuáles son los aspectos que se debe concentrar esta segunda visita del señor Sharp Vargas, dado qué se requiere incorporar en la justificación de la resolución.

Víctor externa su preocupación sobre el poco avance de esta comisión y pregunta ¿Qué vamos a trabajar con Peter?

Karen Herrera propone que se debe definir la ruta con Peter para una universidad abierta y la política.

 Aprobación de la visita de Peter Sharp Dennis considera que en esta segunda visita nos debemos enfocar en trabajar la metodología que nos permite establecer la ruta y que debemos enlazarnos con los actores para trabajar con ellos la definición sobre qué vamos a entender a lo interno de la Universidad y sociedad civil sobre lo que es universidad abierta, ya que con esta información nos aportará elementos importantes para la redacción de una política y el plan de trabajo que se debe realizar.

Víctor sugiere pape por programe una reunión de Peter con los miembros del consejo universitario.

Karen manifiesta que está de acuerdo con que Peter participe con los concejales, sobre todo porque va asociado con una estrategia de comunicación que se está trabajando en la actualidad.

Victor y Ada comentan sobre la importancia de que Peter sensibilice a la población, en especial a los ierarcas, con el



Ada propone que la primera parte del trabajo que se realice con Peter sea un proceso de sensibilización con miembros de Consejo de Rectoría, Consejo Universitario y Consaca, así como realizar invitaciones abiertas, pensar en una estrategia para involucrar a los académicos, órganos desconcentrados y las sedes. La segunda parte sería para trabajar con la comisión. Además enfatiza que sería importante que Peter realice un apostolado sobre rendición de cuentas, con direcciones de área y decanatos.

Karen agrega que todo esto está dentro del plan de acción y está de acuerdo con Ada; sin embargo, considera importante verlo en conjunto, dentro de un plan de acción.

Dennis comenta que sería muy provechoso conocer la experiencia con el Poder Judicial.

Ada dice que entiende el punto de Karen, pero el problema es que aquí aún no existe un plan aprobado que permita asociar las acciones, ya que esta primera parte solo se fundamenta en la construcción de los conceptos y la formulación de la política.

Víctor manifiesta que posiblemente la mayor resistencia que encuentra es la apertura de los datos y que es ahí donde se debe sensibilizar.

Ada señala que la apertura de canales con otros grupos sociales podría tener una mayor resistencia, pues en la UNA no hay claridad sobre la conceptualización de gobierno abierto y aunque se explique puede que no se logre el objetivo, por ello considera que aprovechar la visita de don Peter en este proceso es clave.





Karen agrega que lo que no quiere es que don Peter se enfoque en sensibilizar la mayor parte del tiempo, pues necesitamos que también nos guíe a nosotros. Que no se dedique un 90% del tiempo en sensibilizar.

Ada agrega que al menos debemos garantizarnos que los tres órganos participen en su totalidad. En la visita anterior de don Peter, del Consejo de Rectoría no tuvimos a nadie y de Consaca solamente un funcionario; así tampoco hubo participación de la representación estudiantil.

Karen pregunta ¿Cómo lograr que lleguen?

Ada manifiesta que es parte de la estrategia que debemos elaborar.

Víctor sugiere que se haga con anticipación y se incluya en las agendas.

Ada manifiesta que necesitamos una estrategia para llegar a las unidades académicas, órganos desconcentrados, estudiantes, etc. En el área de ciencias sociales podríamos hablar con el Decano para evaluar si existe algún interés.

Karen dice que podemos hacer algo similar a lo que hizo el Poder Judicial y reunir a los tres grandes órganos para firmar una carta de entendimiento.

Ada agrega que hay una forma en la cual se garantiza la participación: utilizando el espacio de las sesiones. Asimismo, si se pide audiencia de toda una mañana, la Rectora Adjunta podría participar y comentar sobre el compromiso que existe, el trabajo realizado con el tema de la transparencia y ahora necesitamos dar el siguiente paso.

Víctor añade que este tema podría ser materia de estudio en



on oradole significance en	algunas carreras y habría que ver la disposición de que se incluya en los programas académicos. Agrega que podría aportar alguna literatura del curso de gobierno abierto que está realizando.
	Dennis dice que el decano de Sede Brunca expresó que está dispuesto a realizar una actividad en dicha sede, relacionada con este tema y abierta al público.
	Ada agrega que debemos buscar cómo hacer que las unidades académicas se interesen en esta materia. Es un tema relacionado con calidad, entonces por qué no proponer una iniciativa en este sentido, para articular.
al asiasa sius se	Karen manifiesta que en la UNA ya el tema de gobierno abierto se está dando, pero la gente desconoce que lo está haciendo.
ner comp / hober ha	Dennis consulta a Ada cómo solicitar el espacio en las sesiones.
A3593640 U.S	Ada responde que esa gestión debe ser realizada por la Rectoría Adjunta en calidad de coordinadora de esta comisión.
nitión - su	Víctor agrega que se debe pensar, de una forma creativa, cómo lograr que estas actividades tengan un poco más de difusión para lograr el objetivo esperado.
3. Aprobación compra de equipo.	Dennis comunica que se aprobó el presupuesto de un £1.500.000,00 para la compra de 2 computadoras portátiles especiales que permita trabajar el tema de las visualizaciones de datos a través de software especializados, tales como Power BI, Tableu entre otros. Actualmente los equipos con que se cuentan son totalmente deficientes para la cantidad de información que se trabaja.
4. Firma de las minutas 04, 05, 06 y extraordinario 01.	Se aprueban y firman las minutas: • UNA-CIGA-MINU-004-2018 • UNA-CIGA-MINU-005-2018



	 CIGA-MINU-EXTRAORDINARIA-001-2018 UNA-CIGA-MINU-006-2018
5. Definición de conceptos	Para las definiciones de gobierno abierto, se elabora en conjunto una matriz de conceptos para formar nuestro propio concepto.

IV. ACUERDOS TOMADOS

IV.		Responsable(s)
	Acuerdo	kesponsable(s)
1.	Coordinar con la señora Rectora Adjunta una reunión con el fin de comentar el asunto del tema de la coordinación de la Comisión y sobre los aspectos que se discutieron en esta sesión para la visita de Peter Sharp Vargas.	Dennis Víquez
2.	Plantear la solicitud del financiamiento para la visita de Don Peter Sharp con quien se trabajaría la definición de una ruta de universidad abierta.	Dennis Víquez Ruiz realiza la propuesta borrador para ser enviado a los miembros de la Comisión para su aprobación.
3.	Definir estrategias para que Peter pueda sensibilizar a: Facultad de Ciencias Sociales, instancias que tengan relación con el tema como vicerrectorías, unidades académicas, administrativas (proveeduría, financiero, archivo, DTIC, iniciativa de calidad y recursos humanos). Una actividad abierta a los decanos para que lo promuevan en facultades, centros y sedes.	Miembros de la comisión
4.	Se aprueban y firman las minutas.	Los presentes
5.	Se enviará la matriz para mejorar la redacción del concepto que trabajó durante la sesión de hoy.	Los presentes