



VICERRECTORÍA DE  
**INVESTIGACIÓN**  
UNIVERSIDAD NACIONAL

---

# Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA

Equipo de Investigación: Guillermo Acuña G.,  
Laura Solís B., Livan Gómez H.  
01/01/2016

---

## **Resultados sondeo: Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA**

### **Equipo de investigación**

Guillermo Acuña González<sup>1</sup>

Laura Solís Bastos<sup>2</sup>

Livan Gómez Hernández<sup>3</sup>

### **Tabla de contenido**

Descripción.....	2
Metodología.....	2
Caracterización de la población participante.....	4
Perfil de los académicos y las académicas en investigación .....	6
Apoyo institucional .....	16
Vínculos en la investigación.....	21
Divulgación de la investigación .....	22
Impactos de la investigación .....	26
Participación estudiantil en la investigación .....	27

---

<sup>1</sup> Director, Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO)

<sup>2</sup> Académica, Programa Umbral Político, Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO)

<sup>3</sup> Informático, Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO)

## Descripción

La Vicerrectoría de investigación a través del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), realizó el sondeo “Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA”; este sondeo se enmarca en las actividades llevadas a cabo en el marco del Congreso de Investigación, el cual se llevará a cabo el 22 y 23 de junio de 2016, y la información recolectada será empleada como un importante insumo para la discusión en este evento.

## Metodología

El Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), llevó a cabo la recolección de datos del sondeo “Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA”, el cual se ejecutó a través del software Lime Survey 2.5, mediante un cuestionario web.

La Vicerrectoría de Investigación proporcionó un listado de 720 contactos de investigadores e investigadoras de la Universidad Nacional; a los cuales mediante una invitación remitida vía correo electrónico, se les solicita participar en el sondeo a través de un link personalizado para ingresar y completar el cuestionario, el cual consistió en 8 módulos de preguntas sobre:

1. caracterización de la población
2. perfil de investigación
3. procesos del SIA
4. apoyo institucional
5. vínculos en la investigación
6. divulgación de la investigación
7. impactos de la investigación
8. participación estudiantil en la investigación.

La aplicación de este sondeo se realizó durante 20 días; el día 12 de mayo de 2016 se remitió la primera invitación a participar, el 19 de mayo de 2016 se llevó a cabo el primer

recordatorio para completar el cuestionario, y el 26 de mayo de 2016 se realizó el segundo recordario; finalizando la aplicación el 31 de mayo de 2016.

Una vez concluido el periodo de recolección de información, se determinó que la participación se clasificó de la siguiente forma:

- Invitados/as a contestar 720
- Cuestionarios completados 243
- Cuestionarios incompletos 51
- Cuestionarios declinados o rechazados 13
- Cuestionarios pendientes 413

De acuerdo con lo anterior, se obtuvo una base de datos con 243 casos, procesada mediante el programa estadístico IBM SPSS 20.

Cabe destacar que en el caso de estos cuestionarios pendientes, algunos corresponden a direcciones de correo electrónico que actualmente se encuentran inactivas, por lo cual es un dato a considerar para posibles estudios futuros que lleve a cabo la Vicerrectoría de Investigación a través de esta estrategia de contacto.

## CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN PARTICIPANTE

Este estudio contó con la participación de 243 investigadores e investigadoras que actualmente laboran para la Universidad Nacional de Costa Rica en la ejecución de programas o proyectos específicamente de investigación o integrados con un componente de investigación.

En cuanto a la distribución de las personas participantes del sondeo, su distribución por las características de sexo y edad, se presentaron de la siguiente forma:

**Tabla 1**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según sexo y edad, 2016.**  
**n=243**

Rangos de Edad	Hombre	Mujer	Total
De 24-35	25	29	54
De 36 a 45	43	45	88
De 46 a 55	30	34	64
De 56 a 65	16	21	37
<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>129</b>	<b>243</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

Se identificó que a nivel porcentual la distribución de las personas participantes según sexo fue 53,1% son mujeres, mientras que el 46,9% son hombres.

En cuanto a la variable de la edad, se llevó a cabo una clasificación por rangos de edades, en donde la mayor concentración de investigadores e investigadoras, se agrupa en la categoría de adultos jóvenes, considerando que la distribución porcentual se manifestó de la siguiente forma: de 24 a 35 años, rango de edad considerado como jóvenes, 22,2%, de 36 a

45 años de edad 36,2%, de 46 a 55 años de edad 26,3% y finalmente de 56 a 65 años de edad 15,2%.

En cuanto al cargo actual que ocupa en la UNA, para el caso de este estudio no se llevó a cabo una clasificación por categoría académica (Profesor instructor licenciado, Profesor 1, Profesor 2 y Catedrático) que quizás para un nuevo estudio a futuro podría representar un posible aspecto a considerar; sin embargo para efectos de este primer sondeo, surgió el interés por identificar un aspecto relacionado más al rol de trabajo al interior de los programas o proyectos de investigación caracterizado por el nivel de responsabilidad en la ejecución, dividido entre quién asume el cargo de académico investigador y quién asume el cargo de Coordinador.

De acuerdo con la pregunta, ¿Cuál es el cargo que ocupa en la UNA?, dentro de las respuestas se destaca que una cuarta parte actualmente ejerce el rol de Coordinador o coordinadora de proyecto o programa, lo cual implica no sólo ejercer funciones asociadas a procesos científicos de la investigación; sino también asumir el control y seguimiento de funciones asociadas a aspectos de índole administrativo, algunas enfocadas en acciones presupuestarias, reglamentarias, normativas, entre otras; que implican una mayor experiencia y responsabilidad para quién se hace cargo; que por ende para quién ejerce este cargo, esto favorece una visión más amplia en la gestión integral de la investigación.

**Tabla 2**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según cargo que ocupa en la UNA, 2016.**  
**n=243**

<b>Cargo que ocupa en la UNA</b>	<b>%</b>
Académico/a investigador/a	73,7
Coordinador/a de programa o proyecto	26,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

## PERFIL DE LOS ACADÉMICOS Y LAS ACADÉMICAS EN INVESTIGACIÓN

Uno de los módulos del cuestionario aplicado en este sondeo, abordaba una serie de elementos que se relacionan con procesos de crecimiento y vinculación en la investigación en los que participan los investigadores y las investigadoras; los cuales resultan relevantes para la construcción de etapas relacionadas al perfil de académicos y académicas en la investigación.

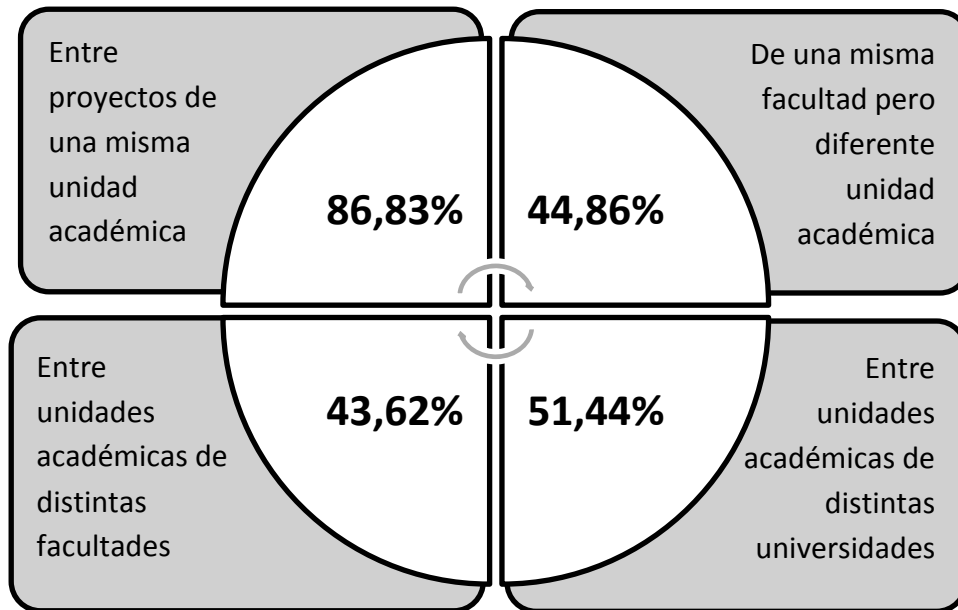
Es por ello que a partir de 12 preguntas seleccionadas se llevó a cabo la construcción de un índice que permitió la clasificación de los investigadores y las investigadoras de la UNA, en tres niveles:

- Investigador/a emergente
- Investigador/a por consolidarse
- Investigador/a consolidado/a

El índice consiste en una sumatoria de los resultados de respuesta brindados en el sondeo en las 12 preguntas seleccionadas sobre participación en proyectos conjuntos, participación en propuestas por fondos concursables, participación en la ejecución de proyectos que ganaron fondos concursables.

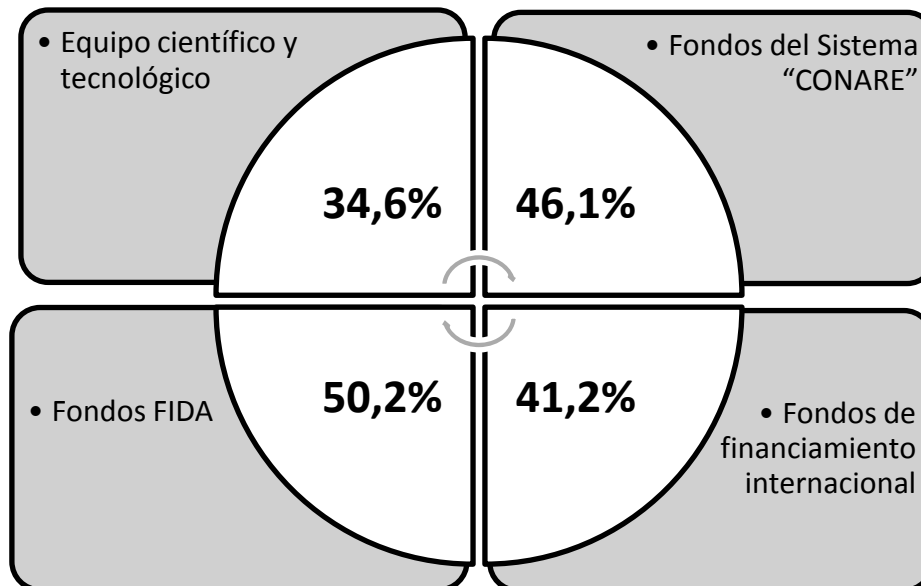
En los siguientes diagramas se muestran los resultados generales obtenidos para estas 12 interrogantes.

**Figura 1**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según participación en proyectos formulados y proyectos ejecutados, 2016.**  
n=243



IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

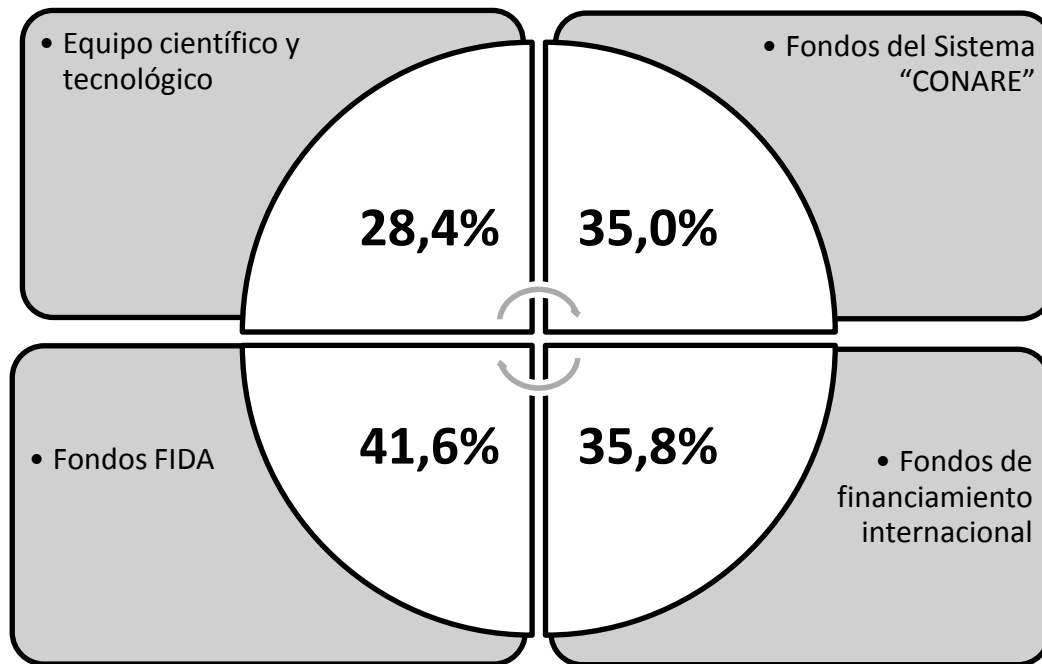
**Figura 2**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según participación en propuestas de proyectos formulados para concursar por fondos 2016.**  
n=243



IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.



**Figura 3**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según participación en propuestas de proyectos ejecutados con fondos concursables**  
**2016.**  
**n=243**



IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

De esta forma, para cada pregunta la respuesta afirmativa tiene un valor de 1, y la respuesta negativa tiene un valor de 0; para un total máximo de 12 puntos; generando una clasificación en la que para la categoría Investigador/a emergente, el resultado será entre 0 y 4 puntos, para el caso de Investigador/a por consolidarse el resultado será entre 5 y 8 puntos, y finalmente para el caso de Investigador/a consolidado/a el resultado será entre 9 y 12 puntos.

Este índice no solo permite llevar a cabo esta clasificación de niveles de los investigadores y las investigadoras de la UNA, sino que además genera la posibilidad de visualizar esta clasificación con otros elementos que resultan relevantes para el perfil académico como son: el tiempo de laborar en la UNA en el área de investigación, la jornada que laboran en la UNA, la condición actual de nombramiento, así como el tipo de programas o proyectos en los que se ha participado.

De esta forma, partimos del dato general de los resultados obtenidos según el empleo de este índice del perfil de investigadores e investigadoras de la UNA.

**Tabla 3**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según clasificación para el índice de Investigación en la UNA, 2016.**  
**n=243**

<b>Tipo de investigador/a</b>	<b>%</b>
Investigador emergente	45,70
Investigador por consolidar	30,50
Investigador consolidado	23,90
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

Para analizar cuál es el estado actual de los investigadores e investigadoras de la UNA, según la clasificación planteada, no podemos afirmar que simplemente que la mayoría se encuentran en el rubro emergente, ya que para esto es necesario valorar estos datos con otros elementos, que serán abordados a continuación.

- **Edad de los investigadores**

En cuanto a la edad de los investigadores e investigadoras, anteriormente ya se ha indicado el dato correspondiente a la distribución porcentual de las edades de las personas que han participado en el sondeo.

Sin embargo, en relación con el índice de investigación planteado para el caso de la UNA, y de acuerdo con la edad de las personas investigadoras, las coloca en un promedio entre 1 y 3, en donde 1 significa investigador emergente, 2 significa investigador por consolidar, y 3

investigador consolidado, de forma tal que, es posible determinar en este rango de 1 a 3 el dato numérico de acuerdo a esta escala.

**Tabla 4**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según promedio de acuerdo al rango de edad, 2016.**  
**n=243**

Rangos de edad	Promedio de 1-3
De 24 a 35 años	1,69
De 36 a 45 años	1,86
De 46 a 55 años	1,69
de 56 a 65 años	1,89

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

A partir de esta información, es posible inferir que a nivel de la UNA, según el promedio para cada rango de edad, los investigadores y las investigadoras en general se colocan en un nivel próximo a “por consolidarse”.

- **Tiempo de laborar en la UNA en investigación**

El dato general obtenido mediante esta interrogante sobre el tiempo de laborar en la UNA, se clasificó de acuerdo a cinco rangos específicos, los cuales se distribuyeron porcentualmente según la siguiente tabla:

**Tabla 5**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según tiempo de laborar en el área de investigación, 2016.**  
**n=243**

<b>Tiempo de laborar en investigación</b>	<b>%</b>
Menos de 5 años	20,6
De 6 a 10 años	26,3
De 11 a 15 años	25,9
Más de 15 años	27,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

Considerando que el tiempo de trabajar en la UNA en investigación podría ser un elemento importante en términos de ese camino entre investigador/a emergente e investigador/a consolidado, se piensa propicio observar este dato en función de las categorías del índice propuesto.

**Tabla 6**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según tiempo de laborar en la universidad de acuerdo con la categoría del índice en**  
**investigación en la UNA, 2016.**  
**n=243**

<b>Tiempo de laborar</b>	<b>Investigador/a emergente</b>	<b>Investigador/a por consolidar</b>	<b>Investigador/a consolidado</b>	<b>Total</b>
Menos de 5 años	62,0%	30,0%	8,0%	100,0%
De 6 a 10 años	46,9%	28,1%	25,0%	100,0%
De 11 a 15 años	42,9%	33,3%	23,8%	100,0%
Más de 15 años	34,8%	30,3%	34,8%	100,0%
<b>Total</b>	<b>45,7%</b>	<b>30,5%</b>	<b>23,9%</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

A partir de estos datos, se llevó a cabo un análisis de varianza (ANOVA) de ambas variables, tiempo de laborar en la UNA en investigación, e índice de perfil de investigación, dando como resultado un nivel de significancia de  $p=0,003$ ; con lo cual es posible afirmar que hay diferencias significativas entre el grupo “Investigador emergente” y el grupo “Investigador Consolidado”.

Con lo cual se destaca que para el grupo “Menos de 5 años” de laborar, presenta menores posibilidades de alcanzar la categoría de investigador consolidado en el corto plazo, hecho que se representa de forma independiente a la edad de las personas, y se asocia más directamente al corto periodo de experiencia laboral, lo cual disminuye las posibilidades de acumular mayores experiencias en el área de investigación.

- **Jornada actual**

En cuanto a otro aspecto considerado en este estudio, se destaca la jornada actual asignada a la investigación, de forma tal que de acuerdo con las personas investigadoras participantes del sondeo, a nivel general se identifica que la mayor acumulación porcentual se ubica en los grupos de jornadas correspondientes a “tiempo completo” y “1/4 de tiempo”.

**Tabla 7**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según cargo que ocupa en la UNA, 2016.**  
**n=243**

<b>Jornada Actual</b>	<b>%</b>
Tiempo completo	32,1
¾ de tiempo	10,3
½ de tiempo	26,7
¼ de tiempo	30,9
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

De acuerdo con el dato anterior, surge el interés de observar esta distribución de jornadas ocupadas en investigación según el índice de investigación; los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla, al realizar la prueba de Chi-Cuadrado, se obtiene un nivel de significancia de 0.044, lo cual refleja una tendencia en la que para el grupo de “Investigador Consolidado”, a mayor jornada ocupada en investigación, mayores son las posibilidades de colocarse en la posición de investigador consolidado

Por el contrario, para el caso de los grupos de investigadores que aún no han logrado consolidarse persiste una tendencia a concentrar los mayores porcentajes obtenidos en los rubros correspondientes a las menores jornadas académicas.

**Tabla 8**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según cargo que ocupa en la jornada actual, de acuerdo al índice de investigación en la UNAA, 2016.**  
**n=243**

Jornada actual en investigación	Investigador emergente	Investigador por consolidar	Investigador consolidado	Total
Tiempo completo	30,6%	28,4%	39,7%	32,1%
¾ de tiempo	7,2%	10,8%	15,5%	10,3%
½ de tiempo	27,0%	25,7%	27,6%	26,7%
¼ de tiempo	35,1%	35,1%	17,2%	30,9%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

- **Condición actual de nombramiento**

La condición de nombramiento en propiedad en la actualidad universitaria se encuentra asociado a la ocupación de jornadas a tiempo completo, sin embargo esto no siempre implica que parte de esa jornada se encuentre dirigida a la investigación.

Pero para el caso de las personas investigadoras de la UNA que han participado en el sondeo se muestra que prácticamente la mitad se encuentra en condición de interinazgo y la otra mitad se encuentra en condición de propiedad.

**Tabla 9**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según condición de nombramiento en la UNA, 2016.**  
**n=243**

<b>Tipo de nombramiento</b>	<b>%</b>
Propietario	50,6
Interino	49,4
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

Se identificó la clasificación de investigadores e investigadoras participantes según su condición de nombramiento actual, y de acuerdo con el índice de investigación que los categoriza en la condición de emergente, por consolidar, y consolidado, dando por resultado que la mayor parte de la distribución porcentual tanto para propietarios como interinos se agrupan en los dos primeros niveles.

Sin embargo, es notorio que para el caso de interinazgo se muestra una tendencia en la cual los investigadores y las investigadoras en esta condición se asocian en su mayoría porcentualmente a los primeros niveles del índice de investigación; mientras que para el caso de propiedad se muestra una tendencia en la cual los investigadores e investigadoras en esta condición se asocian en su mayoría a los niveles superiores del índice de investigación.

**Tabla 10**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según cargo que ocupa en la universidad de acuerdo con el índice de investigación en**  
**la UNA, 2016.**  
**n=243**

	Propietario	Interino	Total
Investigador emergente	41,4%	58,6%	100,0%
Investigador por consolidar	48,6%	51,4%	100,0%
Investigador consolidado	70,7%	29,3%	100,0%
<b>Total</b>	50,6%	49,4%	100,0%

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

- **Programas o proyectos ha participado en la UNA**

De acuerdo con las áreas de los programas o proyectos en los que han participado los investigadores y las investigadoras de la UNA, se identifica que la participación en investigación es del 91,8%, en docencia de 49,8%, en extensión 48,6%, integrado 48,1%, y finalmente en producción 17,7%.

Según los resultados de participación en los programas o proyectos de la UNA, por áreas y por categorización del índice de investigación en la UNA, se logra obtener los siguientes datos:



**Tabla 11**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según área de trabajo de acuerdo con el índice de investigación en la UNA, 2016.**  
**n=243**

	Investigador emergente	Investigador por consolidar	Investigador consolidado	Total
<b>Investigación</b>	41,7	32,7	25,6	<b>100,0</b>
<b>Docencia</b>	38,8	37,2	24,0	<b>100,0</b>
<b>Extensión</b>	35,6	35,6	28,8	<b>100,0</b>
<b>Integrado</b>	39,3	28,2	32,5	<b>100,0</b>
<b>Producción</b>	32,6	32,6	34,9	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

De acuerdo con los datos anteriores se identifica que para las diferentes áreas investigación, docencia, extensión, integrado y producción existe una tendencia en la cual la mayoría de investigadores que participa en las diferentes áreas se ubican principalmente en investigador emergente e investigador por consolidar.

## **APOYO INSTITUCIONAL**

Uno de los elementos más importantes para lograr el éxito e impacto de los programas y proyectos de investigación, sin duda es el apoyo institucional, el cual se ha clasificado en una serie de aspectos de gran relevancia.

Por lo cual, se realizó una interrogante sobre la calificación que como investigador o investigadora otorgaría en una escala de 1 a 5 donde, 1 es deficiente y 5 excelente, al apoyo que recibe de la UNA para la ejecución de los programas y proyectos de investigación.

A continuación se presentan los datos generales, para cada uno de los aspectos valorados.

**Tabla 12**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según valoración del apoyo que reciben de la UNA para la ejecución de los programas**  
**y proyectos de investigación, 2016.**  
**n=243**

Apoyo de la UNA para la ejecución de los programas y proyectos de investigación	%				
	1	2	3	4	5
Apoyo administrativo en las unidades académicas	8,6	19,3	21,0	32,5	18,5
Facilidades para la participación en convocatorias para fondos concursables a nivel interno o externo	11,5	23,9	37,9	16,5	10,3
Asesoría por parte de asesores de PPAA de la vicerrectoría de investigación en la formulación de los programas y proyectos	14,8	18,5	29,6	23,9	13,2
La retroalimentación para los/as investigadores/as a través de las sesiones de análisis	9,5	24,7	33,3	24,3	8,2
El equipo científico o tecnológico disponible para el desarrollo de la investigación	12,8	18,1	32,9	29,2	7,0
Las condiciones presupuestarias para el desarrollo de la investigación	22,6	25,9	29,6	17,7	4,1
El transporte disponible para el desarrollo de la investigación	18,5	18,9	28,4	23,5	10,7
Las jornadas académicas asignadas para la investigación	28,4	23,5	25,9	15,6	6,6
Las condiciones para generar vínculos entre unidades académicas de la UNA para llevar a cabo investigación	16,0	20,6	37,9	20,2	5,3
Las condiciones para generar vínculos entre diferentes áreas académicas (docencia/extensión) de la UNA para llevar a cabo investigación	14,4	23,0	36,6	20,2	5,8
Las condiciones para generar vínculos con entes externos para la investigación.	15,6	25,1	33,7	21,0	4,5
Los medios que se están empleando en la UNA para la divulgación de la investigación	21,4	27,6	31,3	15,2	4,5

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

Sin embargo, para una comprensión más clara de la valoración realizada por los investigadores y las investigadoras acerca del apoyo de la UNA para la ejecución de las

investigaciones, se realizó presentan los datos correspondientes al promedio entre 1 y 5 otorgado para cada caso correspondiente.

**Tabla 13**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según promedio de valoración del apoyo que reciben de la UNA para la ejecución de los programas y proyectos de investigación, 2016.**  
**n=243**

<b>Apoyo de la UNA para la ejecución de los programas y proyectos de investigación</b>	<b>Media</b>
Apoyo administrativo en las unidades académicas	3,33
Facilidades para la participación en convocatorias para fondos concursables a nivel interno o externo	2,90
Asesoría por parte de asesores de PPAA de la vicerrectoría de investigación en la formulación de los programas y proyectos	3,02
La retroalimentación para los/as investigadores/as a través de las sesiones de análisis	2,97
El equipo científico o tecnológico disponible para el desarrollo de la investigación	3,00
Las condiciones presupuestarias para el desarrollo de la investigación	2,55
El transporte disponible para el desarrollo de la investigación	2,89
Las jornadas académicas asignadas para la investigación	2,49
Las condiciones para generar vínculos entre unidades académicas de la UNA para llevar a cabo investigación	2,78
Las condiciones para generar vínculos entre diferentes áreas académicas (docencia/extensión) de la UNA para llevar a cabo investigación	2,80
Las condiciones para generar vínculos con entes externos para la investigación.	2,74
Los medios que se están empleando en la UNA para la divulgación de la investigación	2,54

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

Es así como se identifica que para los investigadores e investigadoras el principal apoyo que reciben de la UNA, es el apoyo administrativo que reciben de las unidades académicas; mientras que califican como el menor apoyo los medios que se están empleando en la UNA para la divulgación de la investigación.

- **Posibles aspectos que representan limitaciones para el proceso de investigación.**

Todo proyecto o programa de investigación puede tener sus limitaciones durante el proceso de ejecución, las cuales corresponden a diferentes aspectos como: limitaciones asociadas al conocimiento de trámites o procedimientos institucionales, a deficiencias o manejo inadecuado del presupuesto disponible, escasos recursos administrativos, estrategia de comunicación inadecuada, entre otros.

Por lo cual ante la consulta sobre posibles aspectos que representan limitaciones para el proceso de investigación, las personas investigadoras se han enfocado prioritariamente en indicar que las mayores limitaciones se encuentran en Procesos administrativos-burocráticos complejos, acompañado de la necesidad de un presupuesto que sea específicamente para la investigación, así como la necesidad de más jornadas académicas asignadas para la investigación.

**Tabla 14**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según limitaciones en los procesos de investigación, 2016.**  
**n=243**

Posibles aspectos que representan limitaciones en el proceso de investigación	SI	NO	TOTAL
Procesos administrativos-burocráticos complejos	93,4	6,6	100,0
Necesidad de brindar a las unidades académicas un presupuesto específico para la investigación	91,8	8,2	100,0
Necesidad de más jornadas académicas asignadas a la investigación	86,4	13,6	100,0
Necesidad de mejor equipo científico y tecnológico para la investigación	72,0	28,0	100,0
Falta de espacios adecuados para una mayor divulgación de la investigación.	68,7	31,3	100,0
Dificultad para presentar propuestas de proyectos para fondos concursables debido a los requisitos administrativos	68,3	31,7	100,0
Dificultad para presentar y ejecutar proyectos conjuntos entre unidades académicas, facultades o universidades	67,1	32,9	100,0
Limitaciones para generar vínculos con entes externos para la investigación.	63,4	36,6	100,0
Escasas oportunidades para la participación en eventos de investigación de carácter internacional	61,3	38,7	100,0
Dificultad de las investigaciones realizadas en la UNA para incidir a nivel del país en diversos sectores	58,8	41,2	100,0
Poca disponibilidad de vehículos para giras de investigación	56,4	43,6	100,0
Desconocimiento de procesos institucionales de la UNA	55,6	44,4	100,0
Dificultad para publicar resultados de investigación en la EUNA	55,1	44,9	100,0
El sistema de información Académica (SIA) es difícil de utilizar	51,0	49,0	100,0
Falta de apoyo de personal administrativo de la unidad académica	49,8	50,2	100,0

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

## VÍNCULOS EN LA INVESTIGACIÓN

En el presente sondeo, se consideró pertinente consultar a los y las proyectistas por los procesos de vinculación que han logrado articular desde su unidad académica, con actores académicos y no académicos, tanto dentro de la universidad como fuera de la misma. La siguiente tabla presenta los principales resultados a la consulta.

**Tabla 15**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según vinculaciones a través de las experiencias de investigación en la UNA, 2016.**  
**n=243**

Desde su experiencia como investigador/a en su unidad académica	SI	NO	NS/NR
Ha tenido la posibilidad de lograr alianzas estratégicas con socios nacionales o internacionales	70,0	21,4	8,6
favorece la internacionalización de las unidades académicas y de los (as) investigadores (as)	52,3	36,2	11,5
Ha tenido la posibilidad de vincularse con actores del sector público nacional como instituciones estatales, municipalidades, instituciones del gobierno central entre otros	73,7	19,8	6,6
Ha tenido la posibilidad de vincularse con actores del sector productivo privado, como el sector empresarial a gran escala, pequeña o micro.	44,0	42,4	13,6
Ha tenido la posibilidad de vincularse con actores del sector académico nacional a través de mecanismos de redes de investigación	56,4	33,7	9,9
Ha tenido la posibilidad de vincularse con actores a nivel internacional como universidades, institutos u organismos	70,4	20,6	9,1
Ha tenido la posibilidad de vincularse con actores de comunidades, sociedad civil organizada, entre otros.	69,1	23,9	7,0

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

Los datos anteriores, generan las siguientes observaciones.

En primer lugar, existe una opinión favorable ante la posibilidad de generación de alianzas estratégicas con actores nacionales e internacionales. Esta opinión permanece cuando se

consulta por la relación con actores en el ámbito del sector público costarricense (tanto a nivel nacional, como local), al que se continúa considerando un actor fundamental en los procesos de vinculación.

La relación con actores académicos internacionales como universidades, institutos u organismos, así como el vínculo con comunidades y sociedad civil organizada forman parte de estas opiniones positivas.

Es decir, el Estado en su conjunto, así como actores académicos a nivel internacional, comunitarios y organizativos en el plano nacional, son definidos por los proyectistas como posibilidades de construcción de alianzas para la investigación. (De acuerdo con la tabla analizada, todas estas opiniones obtuvieron 70% o más, de valoraciones positivas por parte de las personas consultadas).

En segundo lugar, el trabajo en redes académicas, la internacionalización del trabajo investigativo y el vínculo con actores provenientes del mundo empresarial privado, constituyen dimensiones por fortalecer en una formulación de política de investigación a lo interno de la universidad, pues son de los aspectos menos favorecidos porcentualmente en las respuestas a la pregunta sobre la vinculación.

Es importante indicar que el trabajo en redes es, si se quiere, uno de los aspectos que el mundo académico internacional ha desarrollado, por lo que debieran definirse pasos importantes para el fortalecimiento de las estrategias institucionales con el fin de procurar el desarrollo de esta dimensión.

## **DIVULGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Un aspecto importante a consultar en el marco del presente sondeo, lo constituyó el uso de mecanismos, estrategias, procesos y productos mediante los cuales las personas proyectistas de la Universidad Nacional divulgan su quehacer y los resultados generados por la investigación que realizan.

En la siguiente tabla se muestran los resultados en una escala que permite conocer la frecuencia de utilización de diferentes formas de divulgación de la investigación.

**Tabla 16**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según frecuencia del empleo de medios para la divulgación de la investigación UNA,**  
**2016.**  
**n=243**

<b>Medios para dar a conocer las investigaciones</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Total</b>
Artículo científico publicado en una revista científica nacional	28,0	18,9	32,1	8,6	12,3	100,0
Artículo científico publicado en una revista científica internacional	18,9	18,1	26,3	13,2	23,5	100,0
Artículo publicado en medio escrito de comunicación nacional físico o web (periódico, revista)	14,8	11,5	34,6	18,9	20,2	100,0
Participación en programa de radio	5,3	3,3	28,0	17,7	45,7	100,0
Participación en programa de TV	3,7	3,7	23,9	16,9	51,9	100,0
Participación en programa de T.V. UNA Mirada	2,9	3,3	14,0	10,7	69,1	100,0
Participación en la publicación escrita CAMPUS UNA	4,9	6,2	31,7	14,4	42,8	100,0
Participación en Campus TV, Micronoticiero UNA	0,4	0,8	8,6	7,0	83,1	100,0
Participación en el programa de radio UNA Voz	2,5	0,4	7,4	9,9	79,8	100,0
Publicación de resultados en redes sociales de su unidad académica o de la UNA	9,9	10,3	17,7	16,5	45,7	100,0
Panfleto, folleto, guía, volante, afiches dirigidos a poblaciones específicas	12,8	16,5	27,6	13,2	30,0	100,0
Producciones audiovisuales	4,1	6,2	18,9	18,9	51,9	100,0
Participación en eventos académicos a nivel nacional	25,5	36,6	29,6	3,3	4,9	100,0
Participación en eventos académicos a nivel internacional	18,9	26,7	26,7	8,6	18,9	100,0

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.



Como es posible observar, existen dos formas que los proyectistas señalan como frecuentes para divulgar su quehacer científico: la publicación en revistas científicas nacionales (y en menor medida internacionales) así como la participación en eventos académicos nacionales (e internacionales en grados inferiores).

Esta información permite relevar algunos elementos como las posibilidades reales que tienen las personas proyectistas para divulgar su quehacer en espacios ubicados fuera de nuestras fronteras. Si se leen estos datos con los destacados en la pregunta anterior, justamente uno de los elementos que podría estar incidiendo en esta forma endógena de divulgación del quehacer científico, tienen que ver con la falta de articulación a redes académicas y comunidades de investigadores e investigadoras a nivel internacional.

Por otra parte, el uso de medios de comunicación tradicionales (radio, televisión, principalmente) es limitado. Sobresale en esta información, la poca presencia que dicen tener las personas investigadoras de la Universidad Nacional en los espacios propios de la institución. Este aspecto podría considerarse como un punto a fortalecer, abriendo nuevas secciones y formas de comunicar en los distintos espacios con los que se cuenta a nivel institucional.

Finalmente, destaca la escasa publicación de resultados de investigación en otros formatos, como espacios escritos en físico o web y panfletos, folletos, afiches dirigidos a grupos y comunidades específicas. Un aspecto a evaluar tiene que ver con las formas de mediación pedagógica que se han estado utilizando para informar los resultados y productos de investigación desde la Universidad.

Por otra parte, más de la mitad de los proyectistas consultados no consideran que la divulgación de sus investigaciones ha sido la adecuada.

**Tabla 17**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según valoración acerca de la divulgación de las investigaciones en la UNA, 2016.**  
**n=243**

¿Ha sido adecuada la divulgación de la investigación?	%
Si	26,7
No	58,0
NS/NR	15,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

Por otra parte, quienes contestaron positivamente a la pregunta, indican que el alcance de la divulgación de la investigación que realizan se expresa fundamentalmente en el público universitario/académico nacional, universidad e institutos a nivel internacional y poblaciones locales específicas. En menor medida, consideran que sus investigaciones llegan al aparato público nacional, la población nacional y la sociedad civil organizada.

Mención aparte merece el alcance en el sector empresarial del país. La relación entre la Universidad y la empresa debe ser reconsiderada, en el marco de su valoración como un actor fundamental que requiere de apoyo proveniente de los resultados de los estudios que se realizan en la institución.

**Tabla 18**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según el alcance específico que ha tenido la investigación en la UNA, 2016.**  
**n=243**

<b>Alcance de divulgación en investigación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>
Público universitario/ académico nacional	97,1	2,9	100,0
Aparato público nacional (Instituciones del Estado)	59,3	40,7	100,0
Sector empresarial del país	19,8	80,2	100,0
universidades, institutos u organismos a nivel internacional	68,3	31,7	100,0
Poblaciones locales específicas del país	65,4	34,6	100,0
Población nacional del país	53,1	46,9	100,0
Sociedad civil organizada	43,6	56,4	100,0

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

## IMPACTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Un importante porcentaje de la población investigadora de la UNA considera que las investigaciones en las que ha participado han tenido algún impacto, tal y como se observa en la tabla respectiva.

**Tabla 19**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según valoración de impacto de la investigación en la UNA, 2016.**  
**n=243**

<b>¿Ha tenido impacto?</b>	<b>%</b>
Si	84,0
No	6,2
NR/NS	9,9
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

El alcance se presenta de forma prioritaria en la comunidad universitaria académica nacional, así como poblaciones específicas del país y universidades, institutos y organismos a nivel internacional. La población nacional, la sociedad civil organizada son actores a los que se ha impactado de alguna forma. El sector empresarial costarricense sigue apareciendo como el menos vinculado desde el punto de vista investigativo, tal y como se desprende de los datos analizados en la siguiente tabla.

**Tabla 20**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según valoración del nivel de impacto de la investigación en la UNA, 2016.**  
**n=243**

Área de impacto	Mucho	Algo	Poco	Nada	NA	NS/NR
Público universitario/académico nacional	40,7	51,5	6,9	0,5	0,0	0,5
Aparato público nacional (Instituciones del Estado)	23,0	40,7	22,1	9,3	1,5	3,4
Sector empresarial del país	8,8	18,1	28,9	21,6	14,7	7,8
universidades, institutos u organismos a nivel internacional	26,5	43,1	16,7	9,3	1,5	2,9
Poblaciones locales específicas del país	36,3	31,9	16,2	6,9	3,9	4,9
Población nacional del país	16,7	38,2	25,5	9,3	5,4	4,9
Sociedad civil organizada	16,2	29,4	25,5	12,7	7,4	8,8

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

## **PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN LA INVESTIGACIÓN**

La experiencia de participación estudiantil en los procesos de investigación fue altamente valorada en esta consulta. Prácticamente la totalidad de las personas consultadas indicó haber vinculado a estudiantes en sus investigaciones.

**Tabla 21**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según participación de estudiantes en la investigación en la UNA, 2016.**  
**n=243**

	%
Si	92,6
No	6,6
NR/NS	0,8
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

Más de la mitad de las personas investigadoras que indicaron haber vinculado estudiantes en las investigaciones, valoraron de forma positiva esa participación, ubicándola como excelente, tal y como se nota en la siguiente tabla.

**Tabla 22**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo,**  
**según valoración de la participación de estudiantes en la investigación, 2016.**  
**n=225**

	%
5	38,7
4	37,8
3	18,2
2	4,0
1	1,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.

Finalmente, prácticamente la totalidad de la muestra consultada contestó afirmativamente a la pregunta sobre si incorporaría estudiantes en futuras investigaciones. Constituye este elemento un aspecto que debe ser evaluado de forma constante a fin de garantizar una participación efectiva y sustantiva de las personas estudiantes, a fin de garantizar el fortalecimiento de sus procesos de aprendizaje, adquisición de herramientas de investigación y habilidades para la formulación de preguntas y problemas de investigación.

**Tabla 23**  
**Distribución porcentual de las personas investigadoras participantes del sondeo, según valoración de incorporar estudiantes en las futuras investigaciones, 2016.**  
**n=243**

<b>Incorporaría estudiantes en próximas investigaciones</b>	<b>%</b>
Si	98,8
No	0,4
NR/NS	0,8
<b>Total</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** IDESPO-UNA Sondeo Percepciones acerca de los procesos de investigación en la UNA, 2016.