



**Informe de ejecución
Enero-Diciembre 2013**

**Iniciativa 11: Articulación de un sistema de
pertinencia y calidad del quehacer
universitario**

**Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional
(UCPI)
14-2-2014**

Contenido

1. Introducción	2
2. Resultados: Objetivos de Desarrollo del Proyecto (ODP)	2
3. Resultados: Indicadores intermedios	4
4. Resultados: Plan de Acción e Iniciativas	6
4.1 Resumen de Ejecución Financiera	6
4.2 Descripción de avances	8
<u>4.2.1</u> Iniciativa UNA11: Articulación de un sistema de pertinencia y calidad del quehacer universitario	8
a) Avance financiero	8
b) Avance físico	9
c) Avance académico e indicadores específicos	10
c.1 Planificación, sistemas de información, toma de decisiones y rendición de cuentas 11	
c.2 Proceso de evaluación y formación de las y los funcionarios:	12
c.3 Proceso de innovación y gestión curricular	14
c.4 Proceso de innovación y gestión de programas, proyectos y actividades académicas	16
c.5 Internacionalización.....	17
c.6 Acceso de la sociedad a la producción académica	18

1. Introducción

El presente informe, el cual corresponde al periodo enero-diciembre 2013, resume los principales avances y actividades referidas al desarrollo de la Iniciativa 11 inscrita en el Proyecto de Mejoramiento Institucional (PMI) bajo el marco del convenio de préstamo 8194-CR (Proyecto de Mejoramiento de la Educación Superior – PMES-) entre el Gobierno de la República de Costa Rica y el Banco Internacional para la Reconstrucción y Fomento (BIRF), en adelante Banco Mundial.

Se presentan, en primer momento, los resultados obtenidos para los indicadores de los objetivos de desarrollo del proyecto y para los definidos como indicadores intermedios del proyecto.

Seguidamente se detallan aspectos relevantes al grado de cumplimiento de las actividades establecidas en el Plan de Acción del PMI de la UNA particularmente la Iniciativa 11, desde el punto de vista financiero y físico (rubros de inversión del PMI), los cuales se complementan con el grado de avance de los indicadores de naturaleza académica o indicadores específicos.

Finalmente, se presentan las principales recomendaciones y conclusiones que desde la perspectiva de la administración del proyecto se identifican como fortalezas y por supuesto aquellas situaciones que podrían representar algún riesgo a la ejecución del mismo.

2. Resultados: Objetivos de Desarrollo del Proyecto (ODP)

El Cuadro 1 presenta los resultados obtenidos por la Universidad Nacional (UNA) en relación con los indicadores definidos para dar seguimiento a los Objetivos de Desarrollo del Proyecto (ODP). Estos corresponden al 2013 en cuanto a matrícula, carreras acreditadas y publicación de la autoevaluación y al 2012 en el caso de los recursos invertidos.

Cuadro 1
Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Proyecto - UNA

Indicador	Línea base	Meta			Justificación
		Esperada	Lograda	% Logro	
Matrícula total de estudiantes físicos y regulares, Pregrado y Posgrado	14.280	14.708	17.209	117	Gestión matrícula
	1.237	1.261	1.323	105	
Número total de carreras acreditadas vigentes	11	14	13	93	La carrera 14 espera aprobación del SINAES
Recursos invertidos en Innovación y Desarrollo (I+D) (En millones de colones)	7.835	10.597	7.795	74	No ingresaron los recursos del PMI
Publicación anual en la Web de la autoevaluación del PAO	No	Si	No	0	En proceso

Fuente: Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional (UCPI) con base en información del Departamento de Registro, el Sistema de Información Académica (SIA) y el Área de Planificación Económica de la UNA (APEUNA).

En cuanto al indicador de matrícula total de estudiantes físicos y regulares a nivel de grado, se alcanzó un 17% de aumento con respecto a lo programado, como resultado, entre otros, de mejoras sustantivas en los procesos de gestión de matrícula, la inclusión en el calendario académico de un III ciclo, y posiblemente, pues aún no se cuenta con los resultados respectivos, de una disminución en la tasa de deserción, de un aumento en los índices de repitencia, o bien, por ambas causas. Influye también, de manera directa, el incremento en la matrícula de primer ingreso durante el último lustro. A su vez, el porcentaje de logro esperado en la matrícula de posgrado se superó en un 5%, en razón de la apertura de nuevas carreras en este nivel.

En lo relativo al número de carreras acreditadas el porcentaje de logro con respecto a lo programado fue de un 93%. Se acreditaron dos nuevas carreras de las tres programadas, según se detalla en los apartados correspondientes a las iniciativas. La tercera carrera fue presentada ante el SINAES y se está en proceso de conocer la resolución de esta entidad. Además se re-acreditaron las carreras que debían hacerlo en este año, como también se comenta más adelante.

Nótese que conforme con la información del cuadro en referencia, el monto invertido en I+D se mantuvo constante con respecto a la línea base; éste corresponde a un 99,5% de aquella. Esto pese a que, disminuyeron los recursos laborales asignados a I+D. El monto de US \$7.795 millones invertidos en 2012 corresponde a un 74% de la inversión programada para el año 1 del proyecto. Esto obedece, principalmente, a que las

proyecciones consideraron los recursos que serán aportados por el PMI, los cuales, como es sabido, en el 2013 no habían ingresado.

En cuanto a la publicación anual de la autoevaluación del POA, ésta se realizó en 2013 para el POA 2012 y la evaluación semestral 2013, no obstante, la publicación de la autoevaluación anual del POA 2013 aún está pendiente, por cuanto ésta todavía no ha sido aprobada por las instancias correspondientes.

3. Resultados: Indicadores intermedios

El Cuadro 2 de la página siguiente refiere los resultados obtenidos por la UNA para los indicadores intermedios del PMES. En general, pueden observarse porcentajes de logro superiores a la meta esperada en los indicadores asociados a acceso (matrícula de primer ingreso), permanencia (matrícula regular en áreas prioritarias) y éxito académico (graduación), así como porcentajes por debajo de la meta esperada en el resto de los indicadores, los cuales tienen una relación directa con los recursos que aportará el PMI. Este comportamiento es consecuente con la inexistencia de nuevas contrataciones en el ámbito académico en el 2012 y el 2013. Los recursos humanos disponibles se asignaron prioritariamente a la docencia y conforme se muestra, disminuyeron los TCE dedicados a investigación. Estos corresponden a un 88% de la meta esperada.

En el Cuadro 2 se observa un porcentaje de logro en la matrícula de primer ingreso que supera en un 18% la meta esperada. Sobre el particular es importante tener presente que las proyecciones de matrícula tienen como línea base el 2010 y por tanto, consideran el 2013 como año 3 del PMI. A esto se suma el hecho de que, como se mencionó con anterioridad, las autoridades universitarias han mejorado los procesos de gestión de matrícula y de asignación de carga académica; por ejemplo, se desarrolló un sistema de información para monitorear el proceso de matrícula en tiempo real, lo que posibilita la toma de decisiones para lograr la optimización de recursos.

El reto para los próximos años es mantener estos niveles de matrícula y realizar los esfuerzos correspondientes para el cumplimiento de la meta establecida para el 2017.

Cuadro 2
Indicadores intermedios del PMES – UNA

Indicador	Línea base	Meta			Justificación
		Esperada	Lograda	% Logro	
Número total de alumnos de primer ingreso matriculados en grado	3.074	3.194	3.781	118	Gestión matrícula
Matrícula total de estudiantes regulares en áreas prioritarias, grado y posgrado	8.713	8.931	9.651	108	Gestión matrícula
	625	627	702	112	
Número total de académicos TCE con grado de Máster y Doctor	534	522	No disponible	0	En construcción
	131	147	No disponible	0	En construcción
Académicos TCE que realizan investigación	239	241	212	88	Aumento TCE docente
Funcionarios becados para realizar estudios de posgrado en el extranjero	0	13	5	38	Gestiones matrícula y visas pendientes
Número de publicaciones en revistas indexadas	51	55	44	80	
Número de graduados	2.534	2.610	2.844	109	
Publicación anual en la Web de los resultados anuales del PMI	No	Si	No	0	Informe en proceso de elaboración
% del presupuesto que se destina a inversión en infraestructura y equipos	5,7	10,3	7,2	70	No ingresaron los recursos del PMI
% de ejecución del presupuesto institucional	85,5	86,4	93,4	108	

Fuente: Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional (UCPI) con base en información del Departamento de Registro, el Sistema de Información Académica (SIA), el Área de Planificación Económica de la UNA (APEUNA), el Programa de Recursos Humanos y el Programa de Gestión Financiera.

Los comentarios anteriores también explican el comportamiento de la matrícula en áreas relevantes, la cual superó en un 8% la meta programada para grado y en un 12% la meta esperada para posgrado. De la mano con los incrementos en la matrícula vienen los incrementos en el número de graduados; de conformidad con la información del Cuadro 2 el porcentaje de logro superó en un 9% la meta programada; en el 2013 se graduaron 2844 estudiantes.

Con respecto al indicador “Número total de académicos equivalentes de tiempo completo (TCE) con grado de Máster y Doctor”, es importante señalar que se han presentado limitaciones para su correcta medición, las cuales se espera solventar con el desarrollo del módulo de Recursos Humanos bajo el marco del Proyecto SIGESA, al que se hace referencia en el inciso c.1 del apartado 2.11. Si en el segundo semestre no se contara con los resultados de SIGESA se contaría con una estimación utilizando la metodología empleada para el cálculo de la línea base.

Si bien se había programado que en el año 1 del proyecto iniciarían estudios trece funcionarios (as), durante el 2013 solo lo lograron cinco académicos (as), lo que implica un cumplimiento del 38% de la meta programada. La incertidumbre en cuanto a la aprobación del PMES por parte de la Asamblea Legislativa hizo que muchos de ellos postergaran sus gestiones de matrícula; sin la carta de aceptación del centro de estudios no les es posible formalizar su beca ante la UNA y sin esta formalización no pueden realizar los trámites de visa estudiantil. A estos cinco académicos, se suman cuatro que completaron estos trámites en 2013 y que iniciarán estudios en el primer semestre del 2014.

En otro orden de cosas, el Cuadro 2 ofrece evidencia de que el número de publicaciones en revistas indexadas (Web Science y Scopus) fue de un 80% con respecto a lo programado; correspondió a 44 publicaciones, número que incluso está por debajo de la línea base. La Dirección de Investigación realiza gestiones para identificar y registrar las publicaciones en otras revistas y para determinar razones que expliquen la correspondiente disminución.

En lo que concierne a indicadores de gestión, se señala que el porcentaje de ejecución del presupuesto institucional alcanzó el 93,4% en 2013, lo cual supera en un 8% la meta programada. En esta materia también se han gestado acciones concretas tendientes a mejorar la gestión de los recursos presupuestarios. En cuanto al “% del presupuesto que se destina a inversión en infraestructura y equipos” se observa un cumplimiento del 70% con respecto a la meta esperada, sin embargo hay un 26% de crecimiento con respecto a la línea base (subió de 5,7% a 7,2%). Es importante aclarar que para la estimación de la meta programada se consideraron los recursos del PMI.

Finalmente, se señala que la publicación anual de los resultados del PMI se realizará una vez concluido y aprobado el presente documento.

4. Resultados: Plan de Acción e Iniciativas

4.1 Resumen de Ejecución Financiera

El Cuadro 3 siguiente muestra que la Universidad Nacional (UNA) ejecutó US\$218 642 durante el 2013, inversión que se destinó fundamentalmente al financiamiento de becarios que cursan estudios de maestría y doctorado en el exterior, según se explica en detalle en los apartados correspondientes a cada una de las iniciativas.

Es importante destacar que estos recursos fueron aportados por la UNA con la finalidad de tramitar su reembolso, solicitud que no se gestionó durante el 2013. La Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional (UCPI) fue formalmente constituida el 25 de

octubre de 2013, fecha a partir de la cual inició el proceso de coordinación con la Junta de Becas y el Programa de Gestión Financiera (PGF) para documentar los gastos realizados (acuerdos, contratos, solicitudes de desembolso (internas), facturas, entre otros). Se avanzó pero el proceso no concluyó ya que se tomó un espacio para definir un procedimiento para trámites futuros.

**Cuadro 3 - Resumen de programación y ejecución financiera
Enero 2013 – Diciembre 2013**

Fondos BM				Fondos UNA		
Desembolso programado (presupuestado) (US\$) ^{a/}	Desembolso real (US\$)	Ejecución		Desembolso programado (presupuestado) (US\$)	Ejecución	
		(US\$)	(%)		(US\$)	(%)
151.313	0	218.642	157	1.509.375	1.162.491	77

^{a/} Desembolso programado en el Plan de Acción Julio 2013 – Diciembre 2014.

Fuente: Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional (UCPI) – UNA con base en información del Programa de Gestión Financiera

El Cuadro revela que este monto de US\$218 642 supera en un 57% el programado en el Plan de Acción Julio 2013 – Diciembre 2014. Esta diferencia se explica en el hecho de que la Junta de Becas gira recursos a los becarios para la atención de sus gastos para los tres meses siguientes al momento del giro. Por tanto, en el mes de diciembre se realizaron giros no programados por la UCPI para la atención de gastos de manutención de los becarios durante los meses de enero – marzo 2014. Esta situación se tendrá en consideración para la programación 2015, lo que supone estrechar la coordinación con la Junta de Becas y si lo hubiera, con el personal académico seleccionado para iniciar estudios en el 2015.

En cuanto al aporte de la UNA para la ejecución del proyecto se observa que el monto ejecutado corresponde al 77% del monto programado. Es importante aclarar que esta ejecución no contempla la programación propuesta en el Plan de Acción Julio 2013-Diciembre 2014 para el tema de diseño y seguimiento de obras, por cuanto estos recursos no fueron considerados en el cálculo de la contrapartida incluida en el PMI.

Algunas razones que explican la respectiva sub-ejecución son: por una parte la constitución de la UCPI hasta el 25 de octubre, con la consecuente sub-ejecución de los recursos presupuestados para esta unidad, y por otra, el trabajo ad honorem que han realizado los responsables de algunas iniciativas según se indica en los apartados correspondientes a cada iniciativa.

4.2 Descripción de avances

Iniciativa UNA11: Articulación de un sistema de pertinencia y calidad del quehacer universitario

a) Avance financiero

En el Cuadro 4 se observa que para el 2013 se programó un desembolso por un monto de US\$2000 con recursos del Banco Mundial en el rubro de formación de recursos humanos, sin embargo, los gastos correspondientes se financiaron con recursos de contrapartida, según se explica en el inciso siguiente.

Asimismo, se programó la ejecución de un monto de US\$489.900, del cual se ejecutó un 85,3%. Los gastos corresponden a salarios del personal responsable de los distintos procesos del sistema de calidad y pertinencia y a gastos de operación en procesos de acreditación propios del proceso de innovación y gestión curricular.

Cuadro 4
Avance financiero de la iniciativa
-En dólares estadounidenses-

Actividad	Costo de la actividad		Fondos BM				Fondos contrapartida		
	BM	Contrapartida	Desembolso programado (presupuestado)	Desembolso real	Ejecutado	% Ejecución	Desembolso programado (presupuestado)	Ejecutado	% Ejecución
Infraestructura	1.940.600	0	0	0	0	0	0	0	0
Mobiliario y equipo	2.966.158	0	0	0	0	0	0	0	0
Formación RRHH	860.000	0	2.000	0	0	0	0	2.000	No aplica
Asesorías y calidad	45.000	157.500	0	0	0	0	2.400	3.105	129,4
Imprevistos	290.588	0	0	0	0	0	0	0	0
Salarios	0	2.693.745	0	0	0	0	487.500	412.830	84,7
Total	6.102.346	2.851.245	2.000	0	0	0	489.900	417.935	85,3

Fuente: Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional (UCPI) con base en información del Programa de Gestión Financiera.

b) Avance físico

El Cuadro 5 presenta información relacionada con el avance físico de la iniciativa en relación con tres actividades. Por un lado, el proceso de adquisición de equipo para la Dirección de Tecnologías de Información, el cual permitirá la modernización de la red inalámbrica institucional, la mejora en la comunicación de datos, el aumento de la capacidad del anillo transportador de la red institucional, la mejora tecnológica para servicios a estudiantes y funcionarios (as) y la capacidad de almacenamiento para repositorios institucionales y otros productos académicos.

La meta para el 2013 era iniciar el proceso de licitación, sin embargo, los beneficiarios aún no han concluido la definición de sus especificaciones técnicas, y además, aún no se ha aprobado, por distintas razones, el Plan de Adquisiciones. El cuadro muestra un avance del 10% en este tema.

En cuanto a las becas de posgrado, han sido seleccionados tres becarios para iniciar estudios en 2014. Ellos son:

Cuadro 5
Avance físico de la iniciativa

Actividad	Indicador 2017	Meta 2013	Avance	% Logro	Justificación y observaciones
Mobiliario y equipo	2 obras amuebladas y equipadas, mejoras en capacidad en comunicación y almacenamiento de información				
Adquisición hardware de almacenamiento y comunicación		Inicio proceso de licitación	Se inició definición de requerimientos	10	Beneficiarios no definieron especificaciones
Formación RRHH					
Becas de posgrado	4	3 becarios seleccionados	3	100	
Capacitaciones, pasantías o afines	5	2	6	300	Financiadas con recursos UNA
Asesorías y calidad					
Nuevas carreras acreditadas	13	3	2	75	La tercera carrera se presentó ante SINAES

Fuente: Unidad Coordinadora de Proyecto Institucional (UCPI)

- Máster Willy Castro, funcionario del Programa UNA-Virtual de la Dirección de Docencia, quien cursará estudios de doctorado en la Universidad de Aalborg, Dinamarca, en el área tecnologías de información para la academia. El Señor Castro ya cuenta con la aprobación de la Junta de Becas e iniciará estudios en abril próximo.
- La MBA Carmen Monge, funcionaria de la Dirección de Extensión, quien cursará estudios de posgrado en el área de cooperación al desarrollo, en la Universidad Politécnica de Valencia, España.
- La Máster Viviana Gómez, funcionaria del Programa de Gestión y Diseño Curricular de la Dirección de Docencia, quien cursará estudios en gestión e innovación curricular.

Aún se encuentra pendiente la selección del becario en el área administrativa en ámbitos como la planificación, sistemas de información, evaluación de impacto o áreas afines.

Además, refiere como meta para el 2013, la participación de dos funcionarias en actividades de capacitación o intercambio académico, sin embargo, fueron seis las funcionarias que así lo hicieron. Se trata de la MSc. Viviana Salgado, del Programa de Gestión de Proyectos de la Dirección de Investigación, y de la Máster Sugeily Madrigal, del Área de Planificación Económica de la UNA, quienes participaron, conforme con lo programado, en un curso de valoración de impacto que se impartió en la Universidad de Costa Rica. Esta participación fue financiada con recursos de la institución.

Asimismo, la Máster Nuria Méndez, del Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional de la Dirección de Docencia, participó en el “Foro internacional sobre la problemática de la evaluación y la calidad en la Educación Superior”, realizado en la ciudad de México; las funcionarias Grettel Brenes Arguedas y Paula Vargas Segnini, de la Oficina de Cooperación Técnica Internacional (OCTI) y el Programa de Intercambio Académico, respectivamente, asistieron al “Congreso de las Américas sobre Educación Internacional (CAEI) bajo la temática: Movilidad de conocimientos: responsabilidades y recursos”, en la ciudad de Monterrey, México y María Fernanda Méndez Rodríguez de la OCTI, participó en la “5ª Conferencia Latinoamericana y del Caribe sobre la Internacionalización de la Educación Superior” que tuvo lugar en Barranquilla, Colombia.

c) Avance académico e indicadores específicos

El Plan de Mediano Plazo 2013 – 2017 establece como su primer eje la “Pertinencia y la Calidad” y propone como su primera acción y meta estratégica, el diseño y la creación de un sistema de pertinencia y calidad institucional.

Para el logro de este propósito se definió como primera etapa la selección del enfoque conceptual que orientará su diseño e implementación. En 2013 se decidió trabajar con “ISO 9000”, conjunto de normas sobre calidad y gestión de calidad, establecidas por la Organización Internacional de Normalización (ISO) y e inició la etapa que consiste en la socialización del enfoque normativo. A esta etapa seguirán, entre otras, el diseño de

procesos y sus interrelaciones, la documentación correspondiente y la respectiva articulación entre los procesos en consideración.

Entretanto, durante este año también se desarrollaron acciones orientadas a favorecer la consolidación de cada uno de estos procesos, según se describe de seguido.

c.1 Planificación, sistemas de información, toma de decisiones y rendición de cuentas

En 2013 inició la ejecución del Plan de Mediano Plazo Institucional 2013-2017 (PMP) y de los planes estratégicos (PE) de las instancias de la Rectoría, Vicerrectorías, Facultades, Centros y Sedes, con el desafío de reorientar hacia la academia los procesos de planificación, así como de fortalecer la vinculación de los elementos estratégicos, operativos, de valoración de riesgo y de evaluación de cumplimiento y de impacto del quehacer académico.

Para lograrlo juegan un papel crucial los sistemas de información como herramientas para simplificar la gestión académica y administrativa y para generar los indicadores que posibiliten la toma de decisiones.

Con este propósito, bajo el marco del proyecto “Sistemas de Gestión y Servicios Administrativos (Sigesa)”, a finales del 2012 se aprobó la estrategia para el desarrollo de sistemas de información que incorpora la gestión por procesos y que se ejecutará en diez etapas, cuatro de las cuales fueron atendidas en 2013, a saber: evaluación de los sistemas actuales, modelaje de la base de datos, implementación del framework y diseño de prototipos.

Los procesos atendidos prioritariamente son Recursos Humanos, Planificación y Finanzas, Proveeduría e Información Académica (énfasis en programas, proyectos y actividades académicas). En el caso del proceso de Recursos Humanos se trabajó en el diseño de prototipos y dio inicio el desarrollo del sistema; en el de Planificación y finanzas se avanzó en el modelo de datos, el diseño de prototipos y elaboración de reglas, validaciones y flujos de trabajo; en el de Proveeduría se inició con las primeras etapas de desarrollo de los módulos y en el caso de Información Académica se trabajó en el análisis del sistema actual y en la definición de nuevos requerimientos.

En paralelo y con el afán de mejorar la vinculación entre los planes estratégicos y operativos, se realizaron ajustes al “Sistema de Planificación Presupuesto Institucional”, el cual corresponde al sistema automatizado que se utiliza para formular y actualizar los PE y los POA, así como para el seguimiento y evaluación de estos últimos.

En concordancia con lo anterior, las metodologías en materia de control interno también se ajustaron a fin de lograr su integración y simplificación con la planificación estratégica institucional. La gestión del Sistema Específico de Valoración de Riesgos Institucionales (Sevri-UNA) se realiza sobre el quehacer sustantivo y a partir de temas estratégicos del PMP y la gestión de la Autoevaluación del Sistema de Control Interno (ASCI-UNA) sobre los servicios institucionales propuestos en el PMP y tomando en cuenta criterios, entre otros, de calidad, pertinencia, sustentabilidad, articulación, innovación, y flexibilidad.

Ambas metodologías fueron aprobadas por la Comisión Gerencial del Sistema de Control Interno (GSCI-UNA) en su sesión del 22 de abril de 2013.

En el caso del SEVRI-UNA, la metodología se aplicó al “sistema de pertinencia y calidad” y al “proyecto Sigesa”; los resultados se presentan en el informe “Gestión del Sistema específico de valoración del riesgo institucional, 30 de noviembre de 2013”. En el del ASCI-UNA, la metodología se aplicó a los servicios de la Proveduría Institucional; los resultados se incluyen en el informe “Gestión de los servicios internos de la Proveduría Institucional, 2013”. Ambos informes están pendientes de envío a las instancias de aprobación.

Complementariamente y en pro del afianzamiento del sistema de indicadores de gestión para el seguimiento estratégico y operativo, la toma de decisiones y la rendición de cuentas, se desarrollaron estrategias de acopio de información y se elaboraron dos documentos orientadores, a saber:

- Propuesta para un “Sistema Integrado de Indicadores de Gestión Académica” que facilite el cálculo y difusión de un conjunto de indicadores que apoyen la mejora de la gestión académica y la rendición de cuentas, mediante la ejecución en una primera fase de un proyecto Data Warehouse, el cual se encuentra pendiente de validación.
- Análisis comparativo de los distintos esfuerzos realizados en el ámbito de indicadores de gestión universitaria 2007-2013 y su relación con el Plan de Mediano Plazo Institucional 2013-2017. Setiembre 2013. Entre otros, detalla las principales acciones desarrolladas respecto a la conceptualización e implementación de baterías de indicadores y su correspondencia con el proceso de seguimiento y evaluación del Plan de Mediano Plazo 2013-2017 de la Universidad Nacional.

c.2 Proceso de evaluación y formación de las y los funcionarios:

El Programa de Evaluación Académica y Desarrollo Profesional (PEADP), de la Dirección de Docencia de la Vicerrectoría Académica, y el Área de Formación y Actualización del Talento Humano del Programa Desarrollo de Recursos Humanos de la Vicerrectoría de Desarrollo, son las instancias responsables de los subprocesos de evaluación y de desarrollo profesional.

EL PEADP, en primera instancia, elabora y aplica instrumentos de evaluación y analiza los resultados y en segunda, desarrolla talleres y cursos para fortalecer la docencia universitaria. Por su parte, el Área de Formación y Actualización del Talento Humano realiza la valoración del desempeño en la gestión administrativa.

Al igual que en años anteriores, en el 2013, el PEADP aplicó los instrumentos de evaluación del desempeño docente. Los resultados obtenidos generaron información que permite identificar cuáles son las unidades académicas que son percibidas como las mejores en nuestra universidad, así como cuáles y qué porcentaje de docentes son percibidos como excelentes, muy buenos, buenos, regulares y deficientes. El porcentaje

de docentes valorado como excelentes y muy buenos correspondió al 79% de los docentes evaluados.

Para la atención de aquellos que obtuvieron valoración regular o deficiente, se utilizan dos instrumentos que también fueron revisados y mejorados en 2013, a saber: Plan de seguimiento y Matriz de realimentación. Este proceso derivó en la identificación de necesidades de formación del personal docente, insumo para la planificación de cursos y talleres para el 2014, y en la modificación de la metodología de los cursos. Entre las temáticas seleccionadas para los cursos destaca la incorporación de TIC a la academia.

Dado que hubo un abstencionismo de un 55,5% por parte de los evaluadores (estudiantes), se indagó sobre las causas que mediaron para no evaluar, entre ellas: existencia de cursos que no se ajustan al instrumento (v.g. Centro de Estudios Generales, Escuela de Medicina Veterinaria y unidades académicas del CIDEA), desinterés por parte de los estudiantes y deficiencia en la comunicación y difusión de la información.

Como acción remedial, se diseñaron dos nuevos instrumentos para atender percepción docente por parte de los estudiantes del Centro de Estudios Generales, el cual se encuentra en etapa de socialización, y de los estudiantes de los cursos colegiados de la Escuela de Medicina Veterinaria, labor que inició con un estudio sobre la dinámica de esta unidad académica..

Asimismo, se diseñó una campaña de evaluación que se dirige a tres sectores: estudiantes, docentes y superior jerárquico; su objetivo es sensibilizar sobre la importancia de la evaluación para favorecer una cultura en este ámbito. En 2013, la campaña se implementó en el sector estudiantil.

En lo correspondiente a desarrollo profesional este año se duplicó el número de cursos impartidos con respecto al 2012, pues estos pasaron de 29 a 41 con una cobertura de 909 académicos (314 para 2012). Se desarrollaron cursos en los ejes introductorio, pedagogía universitaria, interdisciplinario, TIC y especializado. Entre estos cursos destaca el de “Gestión pública en instancias académicas” que se impartió en el primero y el segundo semestre, con la participación de 40 autoridades de facultades, centros, sedes y unidades académicas, el cual tiene por objetivo desarrollar capacidades para la gestión universitaria.

Este curso se articuló con el Área de Formación y Talento Humano del Programa de Desarrollo de Recursos Humanos. Esta unidad puso en marcha en 2013, por vez primera en la institución, el “Sistema de Valoración del Desempeño Administrativo (SVDA). Éste se aplicó a 57 funcionarios administrativos (estrato profesional) de las sedes regionales y de las unidades académicas que cuentan con carreras acreditadas y en procesos de acreditación, quienes fueron valorados, en relación con seis competencias, por su superior jerárquico, por un par o compañero, por un usuario y por sí mismos.

Los resultados de la implementación del SVDA identifican y clasifican a la población en tres niveles: reconocimiento, mejora y atención integral. Sobre esta base se desarrolló un

plan de acción y seguimiento en procura de apoyar al (la) funcionario (a) en el desarrollo de sus competencias. Luego de la implementación de este plan, se realizará una segunda evaluación, en 2014, a efecto de valorar avances en el desempeño de los y las funcionarias administrativas.

c.3 Proceso de innovación y gestión curricular

Bajo el marco de este proceso, orientado a mejorar la calidad y a diversificar la oferta académica, en el 2013 continuaron las acciones de autoevaluación de carreras con fines de mejoramiento y acreditación.

En consecuencia, durante el año cuatro carreras, algunas ya mencionadas, desarrollaron sus procesos con fines de re-acreditación en 2013 y 2014, a saber:

- Bachillerato y Licenciatura en Pedagogía con énfasis en I y II ciclo de la Educación General Básica (2013).
- Bachillerato y Licenciatura en Pedagogía con énfasis en Educación Preescolar (2013).
- Bachillerato en la Enseñanza de la Matemática (2014).
- Bachillerato y Licenciatura en Ciencias Geográficas con énfasis en Ordenamiento del Territorio (2014).

A su vez, 7 carreras participaron en procesos con fines de acreditación, con los siguientes resultados:

- Dos fueron acreditadas, Bachillerato en la Enseñanza de la Educación Física, Deporte y Recreación y Bachillerato en la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica, según se informó en incisos anteriores.
- Tres remitieron sus solicitudes a SINAES en octubre 2013, Bachillerato y Licenciatura en Relaciones Internacionales, Bachillerato y Licenciatura en la Enseñanza de las Ciencias y el ya referido Bachillerato y Licenciatura en Orientación.
- Una inició la redacción final del documento, Maestría en Educación Rural Centroamericana.
- Una concluyó la visita de pares, Bachillerato y Licenciatura en Ingeniería en Agronomía.

Cabe mencionar que si estas 7 carreras reciben respuesta favorable del SINAES, en el segundo año del PMI se habrá sobrepasado la meta establecida para el año tres (19 carreras acreditadas).

En simultáneo, el 100% de las carreras autoevaluadas y acreditadas en años anteriores (veinte) implementaron su compromiso de mejoramiento, con lo cual se alcanza uno de los resultados esperados con respecto a este ámbito. Entre éstas destacan, además de las ya citadas, otras carreras en las áreas relevantes del PMES, v.g., Bachillerato y Licenciatura en Pedagogía con énfasis en Educación Preescolar, Bachillerato y Licenciatura en Pedagogía con énfasis en I y II ciclo de la Educación General Básica, Bachillerato en la Enseñanza de las Ciencias, Bachillerato y Licenciatura en Ingeniería en Agronomía, Bachillerato y Licenciatura en Ingeniería en Ciencias Forestales y Bachillerato en Ingeniería en Sistemas de Información.

A estas 20 carreras se suman ocho que trabajaron sus procesos de autoevaluación con fines de mejoramiento, 6 de grado y 2 de posgrado, conforme se detalla:

- Bachillerato en Administración.
- Bachillerato en Economía.
- Licenciatura en Educación con énfasis en Educación Rural I y II Ciclos.
- Bachillerato en Biología (énfasis Biología Marina, Biología Tropical, Biotecnología).
- Bachillerato en Francés.
- Bachillerato en Arte y Comunicación Visual.
- Maestría en Gestión Educativa con énfasis en Liderazgo.
- Doctorado en Ciencias Naturales para el Desarrollo.

Por otra parte, con el interés de promover la diversificación de la oferta académica en congruencia con las fortalezas institucionales y las demandas de las distintas regiones dentro y fuera del país, se trabajó en la construcción académica del diseño o rediseño de 27 planes de estudio, algunos de los cuales corresponden a las áreas relevantes del PMI.

Es el caso la Maestría en Danza, el Diplomado en Educación Comercial, la Maestría en Salud Ocupacional, el Bachillerato en Biología (énfasis en Biología Marina, Biología Tropical y Biotecnología), el Bachillerato en Ingeniería en Gestión Ambiental, el Bachillerato y Licenciatura en Ciencias Geográficas con énfasis en Ordenamiento del Territorio, el Bachillerato y Licenciatura en Ciencias Forestales, la Licenciatura en Biología con énfasis en Manejo de Recursos Naturales y con énfasis en Recursos Marinos y Dulceacuícolas, la Maestría en Agroecología, la Maestría en Conservación y Manejo de Vida Silvestre y el Doctorado Interdisciplinario en Letras y Artes en América Central, énfasis Teología y Cultura Artística.

Además, en junio 2013 se inició la implementación de una estrategia que procura la innovación de los planes de estudio mediante procesos de flexibilidad curricular y considerando las tendencias internacionales. Trece carreras revisaron sus planes de estudio con este propósito.

Asimismo, se inició el diseño de 18 nuevas carreras de grado o posgrado en áreas emergentes y se concluyó el diseño de cinco. Las relacionadas con las áreas del PMI son: Maestría en Música, Diplomado en Educación Comunitaria, Bachillerato en Pedagogía Social, Maestría en Terapias Complementarias Mente-Cuerpo, Maestría en

Desarrollo Integral de la Adolescencia, Diplomado Conservación de Vida Silvestre, Maestría en Biotecnología énfasis en Ingeniería Genética y Biología Celular, énfasis en Bioseguridad y énfasis en Procesos Ambientales, Maestría Restauración Ecosistemas Forestales y Doctorado en Biodiversidad (Concluido).

Finalmente, se informa de que, en procura de aumentar la cobertura regional e internacional de la oferta académica mediante modalidades alternativas como la virtualidad y la bimodalidad, en el 2013 se trabajaron y concluyeron los siguientes 4 procesos:

- Diseño de la Licenciatura en Enseñanza de la Religión (modalidad virtual).
- Rediseño de la Maestría en Tecnología e Innovación Educativa (modalidad bimodal).
- Plan piloto de cursos virtuales para el Diplomado en Educación Comercial (virtual).
- Doctorado en Pensamiento Latinoamericano con énfasis en Teología (rediseño de cursos bimodales).

c.4 Proceso de innovación y gestión de programas, proyectos y actividades académicas

En procura de diseñar e implementar un modelo de gestión del conocimiento que incida en el ámbito nacional y regional, en lo académico, lo social, lo político, lo económico y lo ambiental, se definió como prioritario el fomento de competencias y condiciones para la formulación, seguimiento y evaluación de PPAA, que va desde el acceso a bases de datos hasta la generación de producción académica.

Bajo este marco, en 2013 se diseñó e inició la ejecución, en coordinación con las bibliotecas especializadas de la Universidad, de una estrategia para fomentar la utilización en línea de las bases de datos referenciales y de texto completo, de las revistas científicas y libros. Esto en razón de que se ha determinado que estos recursos son poco usados por el personal académico y los estudiantes.

Esta estrategia, cuya aplicación continuará en 2014, busca una promoción más puntual y especializada acorde con las necesidades específicas de información de los usuarios. Entre otros, en 2013 inició la implementación del sistema "de descubrimiento", que permitirá que los usuarios accedan a los contenidos sobre su tema de interés en todas las bases del catálogo del Sistema de Información y Documentación de la Universidad Nacional (SIDUNA) por medio de una única búsqueda.

En paralelo, el equipo asesor del Programa de Gestión de Proyectos de las Direcciones de Área, organizó cursos y talleres, tanto en ámbito institucional como interuniversitario (CONARE), entre los que destacan el curso sobre Sistematización de experiencias (seis meses de duración), el curso sobre Formulación y evaluación de proyectos y el taller sobre Espacios de formación y trabajo desde la integralidad y la articulación de la docencia, la investigación y la extensión, a cargo, respectivamente, de los instructores Oscar Jara de CEP-Alforja, Eldon Caldwell de la Universidad de Costa Rica y Humberto Tommasino, de la Universidad de la República del Uruguay.

Como factor de innovación en la gestión de PPAA se iniciaron acciones concretas para la incorporación del enfoque de “ecología de saberes”: promoción de diálogos entre el saber científico y humanístico que la universidad produce y los saberes legos, populares, tradicionales, urbanos, campesinos, de culturas no occidentales, africanos, indígenas, orientales, etc. para una nueva convivencia activa de saberes, bajo el supuesto de que todos ellos, incluido el saber científico, se enriquecen en ese diálogo y se sitúan en una reorientación solidaria de la relación universidad-sociedad. Se llevaron a cabo tres talleres para capacitar a extensionistas sobre este concepto y se comenzó a diseñar un procedimiento para identificar, desde la formulación de los PPAA, aquellos que integran este concepto, y así generar indicadores para valorar la incorporación de este enfoque en el quehacer académico.

Asimismo, se impartieron capacitaciones a editores y directores de revistas y a autores de artículos científicos para fortalecer la producción académica y se inició un proceso de revisión de la normativa para establecer lineamientos y procedimientos que permitan la mejora de la calidad de las revistas y los artículos científicos.

El 2013 también fue escenario para la revisión de los formularios, matrices de evaluación, lineamientos y procedimientos para la gestión de PPAA, ejercicio que sirve de insumo para el rediseño del Sistema de Información Académica (SIA) bajo el marco del proyecto SIGESA. El objetivo de este rediseño, que inició en 2013, es integrar el SIA (módulo de gestión de PPAA) con los módulos institucionales de recursos humanos y presupuesto.

c.5 Internacionalización

Tarea fundamental en 2013, fue el inicio de un proceso de revisión y análisis de la organización institucional y los procedimientos para favorecer la internacionalización, en el cual convergen distintas unidades administrativas y académicas.

Este ejercicio se complementó con la elaboración de un mapa de los distintos subprocesos que están involucrados en la UNA en el proceso de internacionalización, así como también, de los actores que en él participan.

A fin de favorecer el desarrollo de estrategias institucionales innovadoras en el subproceso de movilidad académica y estudiantil, se inició un diagnóstico que analiza los alcances de la movilidad de estudiantes y de funcionarios en la Universidad Nacional. Como resultado se espera contar con una aproximación más amplia sobre cómo se gestiona este subproceso de internacionalización en la Universidad Nacional.

Entre los resultados preliminares de este diagnóstico, se evidencia la necesidad de fortalecer los subprocesos que facilitan el intercambio estudiantil en la UNA, de forma tal, que estos se adecúen al contexto actual. De particular atención es el registro de los estudiantes internacionales que visitan la UNA para desarrollar actividades de investigación, para lo cual se trabaja conjuntamente con el PGDC, la Dirección de Docencia y el Departamento de Registro.

El ejercicio y el diagnóstico son a su vez insumos fundamentales para el desarrollo de la propuesta de Internacionalización en la UNA, cuya elaboración también dio inicio en el año de referencia.

c.6 Acceso de la sociedad a la producción académica

Para favorecer el acceso de la sociedad a la producción académica de la institución, deben estar claras las normas de propiedad intelectual. En la UNA, tradicionalmente los avances en esta materia han sido lentos, por tanto, se considera un logro el hecho de que en 2013, desde la Oficina de Transferencia de Tecnología y Vinculación Externa (OTTVE), se avance en un diagnóstico de situación en este ámbito, para la generación de propuestas y el desarrollo de capacitaciones que atiendan las necesidades identificadas. Una de estas capacitaciones se dirigió a directores/as y editores/as de las revistas académicas de la UNA.

En otro orden de cosas, en mayo 2013 se sometió a la Rectoría una propuesta sobre “Lineamientos para un repositorio institucional”, la cual plantea su definición, contenido y pautas sobre organización, gestión, usuarios y accesos. En agosto del 2013, en la página Web de la UNA se puso en marcha un repositorio institucional que integra servicios de captura, almacenamiento, ordenamiento, preservación y redistribución de la documentación académica de la institución en formato digital. Incluye las siguientes comunidades: Biblioteca electrónica Scriptorium de la Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Estudios de Población (IDESPO), Mapoteca, Observatorio Ambiental, PRIGA, Revistas Electrónicas y Suplemento Cultural.

Este repositorio posibilita el acceso a la producción académica de la UNA desde cualquier ámbito: institucional, nacional e internacional y constituye un primer paso hacia la implementación de una estrategia de comunicación y difusión de la producción académica.

Bajo el marco de esta estrategia, en 2013 se trabajó en la mejor identificación de los públicos meta, a fin de potenciar la construcción de relaciones de comunicación y difusión de temas relacionados con la investigación y la extensión en los medios de prensa.